



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 32/18/8806-11
EEČ: 2-65-331-2018

Košice 06.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
120,25 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 35 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa
osobitného zákona na č. účtu SK75 8180 0000 0070 0014 4284 VS: 101

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 35 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

realizované policajtom Obv.odd. PZ Bidovce pod spisovou značkou ORP-31/BI-KS-2018

na tom skutkovom základe, že:

v období od 08. 08. 2016 do 07. 02. 2017 na adrese XXXXX, časť XXXXX, okres XXXXX - okolie, neoprávnene odoberala elektrickú energiu bez riadne uzavretej zmluvy o pripojení do prenosovej sústavy alebo pripojení do distribučnej sústavy a to tým spôsobom, že z vývodovej svorky fázy L3, hlavného ističa mala odpojený vodič vedený do elektromera a následne do tejto svorky neoprávnene pripojený vodič s označením CY 2,5 mm² červenej farby, kde druhý koniec tohto vodiča mala zapojený priamo mimo meradlo do vývodného ističa elektroinštalácie domu, čím uvedeným konaním pre VSD a. s. so sídlom XXXXX, ul. XXXXX spôsobila škodu na základe znaleckého posudku vo výške 120,25€

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX – okolie, Obvodného oddelenia Bidovce, sp.zn. ORP-806/BI-KS-2018 zo dňa 10.1.2018 bolo podľa § 199 ods.1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a následne uznesením zo dňa 19.1.2018 bolo Dažene Vidličkovej, rod. Gáborovej podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vznesené obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods.1 Tr. poriadku.

V priebehu trestného konania bol požiadaný mediačný úradník Okresného súdu XXXXX – okolie o vykonanie pokusu mediácie uzavretím zmluvy medzi obvineným a poškodenou spoločnosťou, pričom obaja s takýmto postupom a spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinená XXXXX a zástupca poškodenej spoločnosti uzavreli dňa 2.5.2018 dohodu o zmieri, pričom obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná. Splnomocnenec poškodeného si v trestnom konaní uplatnil náhradu škody vo výške 514,94,- €, ktorá bola uhradená v celom rozsahu dňa 10.2.2017 a to aj napriek tomu, že podľa znaleckého posudku spôsobila reálne škodu iba vo výške 120,25 €. Tým však boli nároky poškodeného uspokojené v plnom rozsahu. Obvinená zároveň dňa 7.5.2018 zložila na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške

50,-€, ktorá bude poukázaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona na č. účtu SK75 8180 0000 0070 0014 4284 VS: 101.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, ktorá doposiaľ nebola súdne ani priestupkovo trestaná, na kladnú charakteristiku z miesta bydliska, ako aj na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a suma určená na verejnoprospešné účely je primeraná.

Podľa § 212 ods.2 písm.e) Tr. zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spolplatneniu na základe osobitného predpisu.

Podľa § 220 ods.1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Z uvedeného dôvodu bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tomáš Richter
prokurátor