



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 476/17/8810-17  
EEČ: 2-68-277-2018

Spišská Nová Ves 10.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

za obdobie od 15.05.2016 doposiaľ si v obci XXXXX a inde ako otec dcéry Emmy Gaľovej, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, neprispieval na jej výživu aj keď táto mu vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi č. 16P/285/2015 zo dňa 15.03.2017 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2016 a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživné svojej dcéry sumou 100,- Eur počnúc od 12.10.2015 mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 13.02.1995, trv. bytom XXXXX, čím mu takto vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej sume 834,84,- € a tak konal aj napriek tomu, že prispievať mohol, pretože mal príjem z pracovnej činnosti v zahraničí, teda najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v NálepkoVe, uznesením ČVS: ORP-909/NL-SN-2017 zo dňa 19.12.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že za obdobie od 15.05.2016 doposiaľ si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov pravidelne neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na dcéru Emmu Gaľovú, nar. XXXXX, trvalé bytom u matky, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi č. 16P/285/2015 zo dňa 15.03.2017 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.10.2016 a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživné svojej dcéry sumou 100,- Eur počnúc od 12.10.2015 mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 13.02.1995, trv. bytom XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 920,- Eur.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený uhradil oprávnenej XXXXX v žalovanom období výživné vo výške 934,84 eur, čo potvrdila oprávnená, ktorá uviedla, že dňa 10.04.2018 jej bola pripísaná na účet suma vo výške 934,84 eur.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor