



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 438/16/8811-24
EEČ: 2-69-399-2018

Trebišov 28.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 27.12.2016, spisová značka 1 Pv 438/16/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Od 01.11.2015 do 29.02.2016 neoprávnene poberala dávku v hmotnej núdzi, ktorá jej bola priznaná rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX č. XXXXX zo dňa 01.12.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.12.2015 aj napriek tomu, že je majiteľkou motorového vozidla zn. Opel Vectra, ev. č. XXXXX, ktoré nadobudla dňa 20.01.2012 a motorového vozidla zn. Audi A6, ev. č. XXXXX, ktoré nadobudla dňa 22.01.2014, čím nespĺňala podmienky stanovené v § 10 až § 14 zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi, čo zamlčala v „Žiadosti o pomoc v hmotnej núdzi“, ktorú podala dňa 16.11.2015 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX, kde týmto svojím konaním neoprávnene vylákala príspevok

a takto Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, spôsobila škodu vo výške 687,60 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 27.12.2016, spisová značka 1 Pv 438/16/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trebišov sp. zn. 1 Pv 438/16/8811 zo dňa 27.12.2016, právoplatným 31.01.2017, bolo trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, stíhanej za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona podmienene zastavené a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 31.01.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo zisťované, či sa obvinená XXXXX v skúšobnej dobe osvedčila. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície Trebišov vyplýva, že v súčasnosti nie je trestne stíhaná. Z odpisu registra trestov ďalej vyplýva, že obvinená nebola v priebehu skúšobnej doby súdom trestaná. V tomto období nebola v zmysle správy Okresného úradu Trebišov, Odbor všeobecnej vnútornej správy ani riešená v priestupkovom konaní. Z miesta neprihláseného prechodného bydliska, kde obvinená preberá aj poštu, nemajú k obvinenej žiadne informácie.

Hoci obvinenej nebola uložená povinnosť splatiť počas skúšobnej doby spôsobenú škodu, zo zabezpečených správ Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX možno usudzovať aj to, že obvinená spôsobenú škodu priebežne spláca.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je možné konštatovať, že obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život.

Keďže u obvinenej boli splnené podmienky, prokurátor uznesením rozhodol o osvedčení s tým, že právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Draľ
prokurátor