



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 327/17/8811-21
EEČ: 2-69-48-2018

Trebišov 15.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 28.06.2017 v čase o 16.30 h v Trebišove na ulici Škultétyho, v areále mestského kúpaliska, počas plnej prevádzky, po predchádzajúcich slovných nezhodách fyzicky napadol poškodeného XXXXX, pred tam prítomnou hliadkou mestskej polície, a to tak, že ho chcel udrieť päsťami do oblasti hlavy, avšak uvedený útok na hlavu sa mu nepodaril vďaka vykonanému zákroku hliadky mestskej polície, pričom poškodeného udrel päsťou len do oblasti pravého ramena, čím mu nespôsobil žiadne zranenie a následne pri vyvádzaní XXXXX z areálu mestského kúpaliska sa tento opakovane pokúšal napadnúť poškodeného XXXXX,

Okresnému úradu v Trebišove, odbor všeobecnej vnútornej správy,

dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného.

Odôvodnenie:

Dňa 28.06.2017 poverený príslušník OO PZ Trebišov začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. por. vo veci prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm. e) Tr. zák., na tom skutkovom základe, že fyzická osoba dňa 28.06.2017 v čase o 16.30 h v Trebišove na ul. Škultétyho v areále mestského kúpaliska, počas plnej prevádzky pri detskom bazéne sa po predchádzajúcich slovných nezhodách začala vyhrážať poškodenému XXXXX a jeho družke poškodenej XXXXX slovami „keď sa vrátim, tak vonku dostaneš a tam ťa zabijem“, po čom XXXXX fyzicky napadla, a to tak, že ho dvakrát päťou udrela do pravého ramena, po čom sa opäť začala vyhrážať XXXXX a XXXXX slovami „zabijem ťa, zabijem tvoju manželku a deti“ a opäť fyzicky napadla XXXXX, a to tak, že ho päťou dvakrát udrela do pravého ramena, pričom uvedené vyhrážky ešte niekoľkokrát zopakovala, čo u poškodených vzbudilo dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční.

Dňa 29.06.2017 bolo v zmysle § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., preto že obvinený XXXXX dňa 28.06.2017 v čase o 16.30 h v Trebišove na ulici Škultétyho v areále mestského kúpaliska počas plnej prevádzky, po predchádzajúcich slovných nezhodách fyzicky napadol poškodeného XXXXX, pred tam prítomnou hliadkou mestskej polície, a to tak, že ho chcel udrieť päťami do oblasti hlavy, avšak uvedený útok na hlavu sa mu nepodaril vďaka vykonanému zákroku hliadky mestskej polície, pričom poškodeného udrel päťou len do oblasti pravého ramena, čím mu nespôsobil žiadne zranenie a následne pri vyvážaní XXXXX z areálu mestského kúpaliska sa tento opakovane pokúšal napadnúť poškodeného XXXXX.

Poškodený XXXXX uviedol, že dňa 28.06.2017 v čase okolo 16.30 h bol s priateľkou XXXXX a ich tromi deťmi XXXXX - 9 rokov, XXXXX 4 roky a XXXXX - 6 rokov, na letnom kúpalisku v meste Trebišov. Syn XXXXX bol na špeciálnom kolese, nakoľko má telesné postihnutie. Tesne pred odchodom z kúpaliska priplávali k XXXXX rómske deti a začali mu nadvíhovať plávacie koleso, kedy XXXXX kričal "mamička mamička". XXXXX im povedala, že nech to nerobia a nech idú preč, lebo ho môžu utopiť. Jeden z tých rómov jej povedal, že čo keď ho utopí. Na základe toho povedal tomu malému rómovi, že „ak utopíš ty jeho, ja utopím teba.“ V tom prišla nejaká rómka, ktorá začala hlasno kričať, že koho chce utopiť. Za ňou vybehol obvinený XXXXX, ktorý išiel smerom k bazénu a tiež začal na neho hulákať ako nepríčetný, že koho chce utopiť. Vyšiel oproti nemu, aby prestal hulákať, lebo sú tam deti a nechal si vysvetliť, čo sa vlastne stalo. Potom sa obvinený XXXXX začal vyhrážať, že sa vráti, dostane a zabije ho, čo nebral vážne, nakoľko ho považoval len za vulgárneho mladistvého. Po týchto slovách obvinený XXXXX z areálu kúpaliska odišiel. Na základe uvedeného incidentu sa na miesto dostavila dvojčlenná hliadka mestskej polície, ktorej objasnil celú situáciu. Neskôr sa do areálu kúpaliska vrátil obvinený XXXXX s matkou, otcom a nejakým mladým rómom. Po ich príchode na kúpalisko začala medzi nimi hádka, pričom po celý čas medzi stranami incidentu stála hliadka mestskej polície. Z dôvodu ukludnenia situácie zvýšil hlas na matku obvineného, ktorá na neho ako aj na jeho družku XXXXX neustále kričala. V tom naňho fyzicky zaútočil obv. XXXXX, ktorý ho dvakrát alebo trikrát udrel do pravej ruky pod ramenom so slovami „zabijem“. Obvinenému XXXXX v ďalšom útoku zabránila hliadka mestskej polície, pričom naňho ešte kričal „pod’ von, tam si to

rozdáme, zabijem ťa, tvoju ženu aj deti". Stál tvárou v tvár s obv. XXXXX a medzi nimi stála hliadka mestskej polície, ktorej sa však XXXXX vyšmykol a opäť ho rovnakým spôsobom udrel do bicepsu. Potom s útokom prestal, lebo ho z kúpaliska už tlačila mestská polícia, ktorá zároveň vypravádzala všetkých členov rodiny obvineného. Po uvedených útokoch nebol na ošetrení, nakoľko mu nevznikli žiadne zranenia. Nemal po útokoch obv. XXXXX žiadne bolesti a neostala mu ani žiadna modrina. Pri uvedených útokoch bola na mieste jeho družka XXXXX, ich tri deti, pracovník súkromnej bezpečnostnej služby mestského kúpaliska, mestská polícia a tí štyria, čo došli.

Obvinený XXXXX uviedol, že dňa 28.06.2017 bol spoločne s jeho družkou XXXXX a ich dvomi deťmi na kúpalisku v Trebišove. Konflikt s pánom XXXXX vznikol kvôli ich deťom, ktoré sa hrali v detskom bazéne. Spolu s družkou sedeli na lavičke a počuli, ako nejaký chlap vykrikuje v bazéne na nejaké dieťa. Družka sa išla pozrieť, že na koho on vrieskal. Počuli, ako nadával do cigánov a povedal tomu dieťaťu, že vypadni odtiaľto. Ten chlap, čo kričal, pristúpil k jeho synovi, kde mu povedal, nech odtiaľto rýchlo vypadne, lebo ho utopí. Toto počula aj družka, aj nejaká jemu neznáma pani, ktorá v tom čase tam bola tiež. Jeho družka keď počula, že ten pán nadáva priamo na ich syna, tak mu povedala niečo v zmysle, že koho ide utopiť a na koho vrieska. V tom sa postavil aj on, lebo ten pán dosť silným hlasom povedal jeho družke, že nech si ho stráži. Išiel k tomu pánovi, ktorý keď to zbadal, vydal sa smerom k nemu. Ako už boli pri sebe, chytil ho ten pán silným stiskom za pravú ruku a on mu tú ruku odbil. Išiel po svojho malého syna do bazéna a povedal mu, nech vyjde von, lebo ten pán ho chce utopiť. Potom sa otočil k tomu pánovi a povedal mu niečo v tom zmysle, že „pod' utopiť môjho syna, ako si hovoril". Ten pán niečo zakričal, ale už nevedel čo, lebo jeho syn v bazéne plakal. Povedal tomu pánovi, že prečo robí zo seba machra na takého malého chlapca. Ďalej sa ho pýtal, prečo sa vyhrážal jeho synovi, že ho utopí a že pri bazéne je dozor. Prečo nejde za nimi a neupozorní ich, že v bazéne je problémové dieťa. Ten pán odpovedal, že on sa s ním baviť nebude, lebo preňho je len maloletý a nech mu donesie jemu rovného. Tak si sadol do svojho auta a išiel za otcom na ulicu XXXXX. Naspäť sa vrátil s otcom, mamou a nejakým ich známym, ktorý hovorí po česky. Po príchode na kúpalisko sa jeho mama XXXXX rozbehla hneď k tomu pánovi, lebo videla, že pri ňom stáli dvaja z mestskej polície a začala naňho vrieskať, že koho chcel utopiť. Potom sa jeho mama naťahovala slovne so ženou toho pána, kedy tam vznikol veľký krik. Ten pán, s ktorým sa hádal pred odchodom z kúpaliska znervóznel a zdvihol na jeho mamu XXXXX ruku zovretú v päšť a natiahol sa na ňu. Neudrel ju, len natiahol ruku, čo mestská polícia videla, ale nereagovala na to. Keď to zbadal, odtlačil toho pána od jeho mamy a povedal mu, že na koho on zdvíha ruky. Chcel ho kopnúť, ale už nevie, kto všetko ho držal. Kopol v podstate do prázdna. Vyšmykol sa z rúk, ktoré ho držali a pravou rukou sa snažil udrieť toho pána do tváre, ale netrafil ho. Po tom všetkom sa s rodinou presunuli von z objektu kúpaliska. Za bránou povedal tomu pánovi, že si môžu vybaviť účty aj bez policajtov. Mestská polícia povedala tomu pánovi, nech nerobí nič a tým to haslo. Nasadli do auta a všetci odišli preč, lebo mestskí policajti mu povedali, že má odtiaľ odísť. Fyzicky toho pána nenapadol, len slovne. Kričali na seba zvýšeným hlasom. Ešte predtým, ako tam neboli policajti, prišiel ten pán k nemu tesne pred jeho nos a zabrnkal mu na bradu. Komentoval to, že "more nevieš kto som ja a nevieš s kým si si začal". To povedal zvýšeným hlasom. Správal sa agresívne a krikom ho prezýval rôznymi prezývkami, ktoré nevie pomenovať. Počas hádky, ako išiel preč, mu

zopárkrát povedal, že je buzerant. Počas toho, ako tam boli policajti, sa ten pán správal ako neviniatko a zase vybuchol, keď naňho vrieskala jeho mama.

Svedkyňa XXXXX k predmetnému skutku uviedla, že konflikt medzi jej priateľom XXXXX a obv. XXXXX začal kvôli ich deťom, ktoré sa kúpali v bazéne. Po slovnej výmene názorov sa obv. XXXXX začal správať ako nepríčetný, pričom kričal na XXXXX, že má ísť von za bránu, kde si to rozdajú. Vulgárne XXXXX nadával, že „čo ty chceš ty biela sviňa“ a ďalej, že sú rasisti. XXXXX povedal obv. XXXXX, že sa s ním rozprávať nebude a že sa bude rozprávať len s jemu rovným, nakoľko on bol preňho niečo ako puberták, dosť vulgárny. Vtom sa obv. XXXXX naštvál a skričal na XXXXX, že ho zabije a odišiel z kúpaliska. Na miesto sa hneď dostavila mestská polícia, ktorej sa celá situácia vysvetlila. Po chvíli sa na kúpalisko vrátil obvinený aj s rodinou. K XXXXX došla staršia rómka. XXXXX, stála hneď pri nich. Mestskí policajti hneď oddelili od seba XXXXX s tou pani, aj s obvineným XXXXX. Tá rómka kričala na XXXXX aj na ňu, že chcú utopiť ich dieťa, že skončia, lebo ich pozabijajú. XXXXX stále vyzýval XXXXX do bitky a hulákal. Pri nich stál aj ten starší róm, ktorý prišiel s nimi, ktorému sa XXXXX aj snažil vysvetliť situáciu. Tá pani začala XXXXX niečo hroziť po rómsky. Obvinený XXXXX hulákal, že ich pozabíja a rozbehol sa rovno k XXXXX poza tú staršiu rómku. Udrel XXXXX tak, že ho zasiahol päšťou (boxérom) asi dvakrát - trikrát do pravej ruky. Hneď na to začala obv. XXXXX ťahať preč hliadka mestskej polície. Svedkyňa začala utišovať svoje deti, ktoré začali plakať, kedy počula obv. XXXXX, ako kričí cez ramená policajtov, ktorí ho držali, že „zabijem teba aj tvoju rodinu“. V tom zase na ňu kričala tá staršia rómka, že ich znesie zo sveta a že ich zakope. XXXXX sa vytrhol policajtom a znova zaútočil na XXXXX tak, že ho chcel udrieť päšťami do tváre, pričom XXXXX sa uhol a dostal od neho zase niekam do ruky. Hneď na to obv. XXXXX stiahli policajti a vyviedli ho vonku. Zároveň s nimi išli aj ostatní, čo s ním prišli. Počas toho ako išli vonku, tak tá stará pani na ňu hulákala niečo s bielou gadžovkou a podobne, potom vrieskali aj za plotom, hlavne obv. XXXXX, že zabije, a podobne. Doma si na XXXXX všimla, že mal modrinu na pravej ruke.

Svedkyňa XXXXX k veci uviedla, že dňa 28.06.2017 bola na mestskom kúpalisku v Trebišove aj s jej druhom XXXXX a ich spoločným synom. Spolu so svojím druhom sedeli neďaleko detského bazéna pri oplotení, odkiaľ nie je vidieť na bazén, lebo je tam nízky živý plot. Vtedy začuli ako jeden pán kričí „choď ďalej, lebo ťa zabijem !“. To skričal starší pán, ktorý stál pri bazéne na schodoch, tvárou smerom k nim. Vtedy išla k bazénu a cez ten živý plot skričala na syna a pýtala sa ho, či to ten starší pán kričal na neho. Syn na ňu nereagoval a keď sa pozrela na toho pána, ktorý sa tiež pozeral na ňu, niečo povedal nejakej pani vedľa neho. Obišla živý plot okolo bazéna, lebo sa chcela dostať k synovi, ktorý bol vo vode. Ten pán potom povedal jej synovi „choď ďalej od môjho syna, lebo ťa utopím“. Na to hneď svojmu dieťaťu, ktoré bolo tiež vo vode povedal, "neboj sa, už sa k tebe to cigánske decko nedostane". Ostala stáť pri tom plote a povedala mu, že ako sa môže vyhrážať decku, že ho utopí. Povedal „áno, ešte raz sa priblíži do blízkosti môjho syna, ho utopím.“ Vtedy už k nemu išiel jej druh XXXXX, ktorý tomu pánovi povedal niečo v zmysle, že „keď na to máš, zavolám malého a ho utop“. Ten pán sa postavil k druhovi tvárou v tvár a povedal, že s takým soplavým deckom sa baviť nebude. Druh mu povedal, že ako sa ty môžeš vyhrážať dieťaťu, že ho utopíš. Máš to povedať rodičom a nie sa vyhrážať dieťaťu. Ten pán mu povedal, že ako

môže ísť on k nemu a pýtať sa ho, že kde má rodičov. Druh sa ho na to opýtal, že ako sa môže dieťaťu vyhrážať, že ho utopí. Ten pán mu povedal, že zober si to zasrané cigánske decko a nevyskakuj, lebo to dopadne zle. Ešte niečo po sebe obaja kričali, ale už presne nevie čo. Druh XXXXX odrazu odišiel preč. Potom prišli dvaja mestskí policajti, ktorí sa začali zhovárať s tým pánom, ktorý sa hádal s jej druhom. O niečo neskôr sa na kúpalisko vrátil jej druh XXXXX s jej budúcou svokrou XXXXX spolu s jej manželom. Svokra hneď vybehla na toho pána, ktorý sa hádal s jej druhom, pri ktorom stála aj mestská polícia. Kričala naňho, ako sa môže vyhrážať decku, ďalej presne nevie, čo kričala. Ten pán na svokru tiež niečo kričal. Svokra s tým pánom stáli presne oproti sebe a dosť blízko. Mestská polícia stála pri tom pánovi, ale presne nevedela uviesť, z ktorej strany a tiež nevedela uviesť, kde stál svokor s druhom. V jednej chvíli, keď na seba kričali svokra s tým pánom, tak ten pán sa zahnal na svokru, ale neudrel ju, lebo ho hneď chytila mestská polícia. Hneď na to, ako ten pán dvihol ruku na jej svokru, tak XXXXX na to zareagoval tak, že chcel kopnúť toho pána. Nevedela uviesť, ktorou nohou ho chcel kopnúť, ale videla, že kopanec smeroval na nohu toho pána. Nevie ani to, či ho naozaj aj kopol. Ďalej k okolnostiam viac uviesť nevedela, lebo sa musela venovať synovi, ktorý plakal v bazéne. Potom všetci z kúpaliska odišli.

XXXXX, ako člen hliadky mestskej polície, ktorý spoločne s kolegom XXXXX dňa 28.06.2017 v čase okolo 16.36 h vykonal zákrok na mestskom kúpalisku v Trebišove, k veci uviedol nasledovné. Na základe preverenia oznámenia, že na kúpalisku mali mať dve osoby konflikt, sa v areále mestského kúpaliska v Trebišove skontaktovali s pánom XXXXX. Menovaný uviedol, že mal konflikt s nejakým mladým rómom, ktorý vznikol kvôli ich deťom v bazéne. Tento róm tam začal vyskakať a povedal mu, že má ísť s ním vonku a tam si to vybaví. Na základe toho, že sa s ním pán XXXXX nechcel baviť, ten róm odišiel pre niekoho. Po piatich minútach vstúpil do areálu ten chlapec, s ktorým mal pán XXXXX konflikt a s ním prišla aj staršia pani so starším pánom. Toho chlapca, čo mal konflikt s pánom XXXXX stotožnili ako XXXXX a tá strašia pani bola jeho matka XXXXX. XXXXX začala kričať na pána XXXXX niečo v tom zmysle, že ona utopí dieťa pána XXXXX a nie on jej. Bol tam potom veľký hluk a snažili sa to tam ukľudniť. Pán XXXXX potom zvýšil hlas na XXXXX a v zapätí XXXXX udrel raz do ramena pána XXXXX, čomu chceli zabrániť. Vyviedli XXXXX von z areálu. Ako ho vyvádžali, to už išla s ním celá jeho rodina. XXXXX počas incidentu na kúpalisku vykrikoval len to, že „pod' vonku, rozdáme si to" a podobne. XXXXX stále vykrikovala, že rasista a podobne. Počas celého incidentu už nikto nikoho fyzicky nenapádal.

XXXXX, ako člen hliadky mestskej polície, ktorý spoločne s kolegom XXXXX, dňa 28.06.2017 v čase okolo 16.36 h vykonal zákrok na mestskom kúpalisku v Trebišove, k veci uviedol, že po príchode do areálu mestského kúpaliska sa skontaktovali s pánom XXXXX, ktorý im uviedol, že mal konflikt s jedným rómom kvôli ich deťom, ktoré sa kúpali v detskom bazéne. Vznikol medzi nimi len verbálny konflikt, ale pán XXXXX podľa jeho slov odmietol s týmto rómom ďalej komunikovať a vyzval ho, aby išiel po svojho otca, nakoľko sa s ním ako s dieťaťom baviť nebude. Tento róm sa na kúpalisku nenachádzal. Takto opísal pán XXXXX celú situáciu, ktorá sa odohrala pred ich príchodom. Potom ako XXXXX vysvetlil celú situáciu sa k detskému bazénu dostavil ten aktér, s ktorým mal mať predtým problém pán XXXXX. Bol stotožnený ako XXXXX. S XXXXX sa na miesto dostavila aj jeho matka XXXXX s otcom XXXXX starším. XXXXX začala verbálne nadávať na pána XXXXX, že utopí

jeho dieťa a nie on jej. Kričala naňho ďalej, ale už nevedel uviesť čo presne, nakoľko sa do toho začali zapájať viacerí a potrebovali to rýchlo ukludniť. Pán XXXXX najskôr na túto pani nereagoval, ale potom na ňu zvýšil hlas. Nevedel presne uviesť, čo jej povedal, ale vytočilo to XXXXX natoľko, že sa rozbehol smerom k pánovi XXXXX, pričom ho chcel udrieť päťami na tvár, no trafil ho len do ramena, lebo ho predtým tesne chytil, z dôvodu odvrátenia útoku. Hneď vyviedli XXXXX z kúpaliska von. Ako vyvádzali XXXXX, tak počas toho vyzýval pána XXXXX, aby vyšiel z kúpaliska, aby si to oni dvaja rozдали a potom aj to, že „ja si ťa chytím a si skončil“. Pán XXXXX naňho nereagoval. U XXXXX nepočul žiadnu vyhrážku zabitím. XXXXX XXXXX povedala XXXXX, že „ja utopím tvoje dieťa a nie ty moje“. K bitke uviedol, že XXXXX udrel XXXXX iba raz do ramena päťou. Nikto už fyzicky na nikoho neútočil.

Svedok XXXXX, ktorý je zamestnancom Mesta Trebišov, ako mestská vnútorná ochrana, k veci uviedol, že dňa 28.06.2017 mal v areále mestského kúpaliska v Trebišove službu od 10.00 h do 19.00 h. V čase okolo 16.00 h, kedy stál na bráne ako vstupe na kúpalisko, pribehla za ním pani XXXXX, ktorá mu povedala, že by mal ísť k detskému bazénu, lebo je tam nejaký problém. Detský bazén sa nachádza hneď za vstupom, a to za domčekom, kde sa predávajú lístky. Vtedy zbadal, že na druhej strane bazéna sa niečo odohráva. Bol tam jeden vyšší pán, trochu silnejší, aj s nejakým menším rómom, ktorí sa hádali. Dohadovali sa niečo ohľadom detí, že syn toho róma chcel utopiť postihnutého syna toho pána. Nevedel uviesť presne okolnosti, lebo k nim prišiel, už keď sa hádali. Prišiel k nim a povedal im nech na seba nekričia, lebo sú na otvorenom kúpalisku a nech to vyriešia normálnou cestou. Vôbec naňho nereagovali. Zvyšovali na seba hlasy a v jednej chvíli ten róm odišiel od toho pána k stánku s lístkami, kde boli ich zamestnankyne a tam im niečo vykrikoval. Cez ten hluk na kúpalisku nepočul, čo hovoril. Potom nasadol do auta a odišiel preč. Zavolať mestskú políciu, ktorá sa na miesto dostavila hneď. Mestská polícia začala ihneď rozoberať ten problém s tým pánom, čo sa hádal s rómom. Po nejakom čase sa na kúpalisko vrátil ten róm aj so staršou pani a dvomi chlapmi. Išli hneď ku tomu pánovi aj mestskej polícii, kde začala hádka. Počul, že si vykrikovali deti, čo bolo predmetom konfliktu. Nakoľko tam už bola mestská polícia, ktorá to riešila, odišiel sa postaviť späť na stanovisko k hlavnej bráne. Po nejakej chvíli tí rómovia odišli z kúpaliska s doprovodom mestskej polície. Nepočul, že by sa niekto niekomu vyhrážal počas hádky na kúpalisku a ani za areálom kúpaliska. Asi ten róm povedal tomu pánovi, že „vieš kto ja som“ alebo niečo v tom zmysle, ale žiadne vyhrážky. Nevidel, že by došlo medzi stranami, medzi ktorými bol konflikt, k nejakým fyzickým útokom.

Svedkyňa XXXXX k veci uviedla, že dňa 28.06.2017 v poobedňajších hodinách prišiel k nim domov jej syn XXXXX a pýtal sa na otca. Chcel, aby s ním išiel na kúpalisko, kde bol so svojou družkou aj synom a jeden pán kričal na jeho chlapca, že ho utopí vo vode a že mu nadáva do smradľavých. Ďalej povedal, že keď sa zastával svojho syna, tak ten pán mu povedal, že on sa s takým sopliakom baviť nebude a že nech mu prinesie dospelého človeka. Naspäť na kúpalisko s ním išli spoločne aj s jeho otcom XXXXX starším a švagrom z Čiech. Po príchode na kúpalisko hneď išla za tým pánom. Vedela, ktorý to je, lebo tam stál s mestskou políciou. Hneď na toho pána začala kričať, že ako si on dovolil povedať jej vnukovi, že ho utopí vo vode a že je cigán smradľavý. Ten pán jej niečo rozprával, ale

nepočúvala ho, lebo stále naňho kričala. Povedala mu, že keď mal nejaký problém s chlapcom vo vode, mal ho chytiť za ruku a mal mu povedať, poď ukázať, kde sú tvoji rodičia a riešiť to s rodičmi. Ten pán jej na to povedal, že ako on môže chytiť cudzie dieťa za ruku a odvieť ho k rodičom. Povedala mu, že za ruku ho nemohol chytiť, ale vo vode naňho mohol kričať, že ho utopí. Stála priamo pred tým pánom, s ktorým sa hádala a hneď za ňou stál jej syn XXXXX s manželom. Ako na seba kričali, ten pán na ňu zdvihol svoju pravú ruku, skričal „ ty pičo jedna zasraná, počúvaš ma?!“. Policajti mu chytili jeho ruku, s ktorou sa zahnal a povedali mu, nech sa ukludní a zatiahli ho od nej trochu ďalej. Keď to zbadal jej syn XXXXX, rozbehol sa k tomu pánovi a skričal naňho, ako si on dovoľuje na mamu. Ona syna XXXXX rýchlo chytila oboma rukami zozadu a ťahala ho za sebou dozadu. Ako to zbadal ten pán, tak chcel ísť k jej synovi, ale v tom ho mestskí policajti ťahali naspäť. Syna stiahla k stánku, ako predávajú lístky a tam trochu postáli. Jej muž XXXXX starší s nevestou a deťmi ostali pri tej skupinke, ako boli mestskí policajti. Potom ako všetci z jej rodiny odchádzali, stiahla syna až von z areálu, kde ostali stáť. Všetci si sadli do synovho auta a keď išla aj ona k autu, prišiel k nej ten pán a povedal jej, že ešte nevie, s kým si začala. Povedala mu, že dobre a mávla naňho rukou, po tom odišli preč.

XXXXX, nar. XXXXX, k veci uviedol, že dňa 28.06.2017 v poobedňajších hodinách k ním domov pribehol ich syn XXXXX. Prišiel s tým, že jeho syna chcel nejaký muž zatopiť vo vode a nadával mu do smradľavých cigánov. Že ten muž vyzval syna, aby poslal niekoho staršieho, s kým sa bude baviť. Syn chcel, aby s ním išli na kúpalisko. Na kúpalisko so synom išla aj jeho manželka XXXXX a švagor XXXXX. Po príchode na kúpalisko videli, že s nejakým mužom v areále už stojí mestská polícia. Išli tam a manželka začala kričať na toho muža, prečo chcel zatopiť chlapca a prečo mu nadával do cigánov. Ten muž tvrdil, že to nie je pravda, ale manželka stále kričala ďalej. Kričal potom aj on a hádali sa. Povedal svojej manželke, nech nekričí, ale márne. Ten pán odrazu na ženu dvihol ruku, akoby ju chcel udrieť, ale policajti ho chytili a neudrel ju. Keď to videl jeho syn XXXXX, chcel ho tiež rýchlo zastaviť a zareagoval na to tak, že chcel toho muža kopnúť. Jeho manželka rýchlo stiahla syna XXXXX naspäť tak, že ho chytila zozadu oboma rukami a ťahala ho preč. Nevedel presne uviesť, či ho aj kopol, ale kopanec smeroval na koleno. Syna ťahali až von z areálu, kde nastúpili do auta. Potom z areálu vyšiel aj ten pán, ktorý sa hádal s jeho synom XXXXX a manželkou XXXXX a kričal za nimi, že „vy ešte neviete, s kým ste si začali“. Počas hádky na kúpalisku si jeho manželka s tým pánom navzájom nadávali. Jeho syn XXXXX s tým pánom si nadávali len do gadžov a cigánov, ale žiadne vyhrážky zabitím nepočul. Okrem toho napadnutia, ktoré uviedol, už nikto nikoho viac nenapádal.

XXXXX XXXXX k veci uviedol, že dňa 28.06.2017 bol u XXXXX staršieho, kde prišiel jeho syn XXXXX mladší a hovoril o tom, že mal na kúpalisku, kde je so svojou družkou a synom nejakú potýčku s nejakým mužom. Išiel tam s XXXXX starším a XXXXX. Keď prišli na kúpalisko, XXXXX hneď začala v areále kúpaliska nadávať na jedného pána, ktorý stál pri mestských policajtoch. XXXXX naňho kričala niečo, že čo sa stalo, že je babkou toho vnuka. Došlo medzi nimi k výmene názorov, pri ktorej XXXXX vrieskala na toho muža a ten muž na XXXXX. Ten muž zdvihol na XXXXX ruku a naznačil, že ju chce udrieť. XXXXX mladší, keď to zbadal, tak toho muža chcel hneď kopnúť, ale nekopol ho, lebo ho XXXXX odtiahla naspäť dozadu od toho muža. Vie, že keď ten muž dvihol ruku na XXXXX, tak vtedy zakročila hneď polícia. Polícia sa to snažila hneď ukludniť. Bol tam zhon. Potom všetci odišli z areálu kúpaliska, kde nasadli do áut a odišli. Iný fyzický útok na

kúpalisku už nevidel. Počas hádky stál od nich 4-5 metrov. Nedošlo k žiadnym vyhrážkam ani z jednej strany. Len keď odchádzali z kúpaliska, tak ten muž, ktorý sa hádal s XXXXX aj s XXXXX im povedal, že to ešte nevedia, s kým si začali.

Svedkyňa XXXXX, zamestnankyňa Technických služieb Mesta Trebišov, ktorá mala dňa 28.06.2017 službu na mestskom kúpalisku v Trebišove od 07.30 h do 19.30 h, k veci uviedla nasledovné. V ten deň v poobedňajších hodinách bola s kolegyňami pani XXXXX, XXXXX pri stánku, ako je hlavný vchod na kúpalisko, kde sa predávajú lístky. Začuli zvýšené mužské hlasy od detského bazéna, ktorý je neďaleko od stánku. Zbadali jedného muža a menšieho róma, ktorí stáli oproti sebe a vyšším hlasom si niečo vyčítali. Bolo to niečo ohľadom detí v bazéne. Hneď išla k pracovníkovi súkromnej bezpečnostnej služby a povedala mu, nech volá políciu. Potom už na vchode mali ľudí, ktorí vstupovali na kúpalisko a ona išla k nim. Po chvíli vybehol ten róm, ktorý sa hádal s tým pánom pri detskom bazéne a povedal im niečo v tom zmysle, že tu sedia ako pi..., že nedávajú pozor. Povedala mu, že to nie je ich práca, lebo na deti v bazéne si musia dávať pozor sami rodičia. Spomínal aj niečo, že pre niekoho ide. Potom prišla mestská polícia, ktorá to išla riešiť k bazénu. Neskôr sa na kúpalisko vrátil ten róm ešte s nejakou ženou a asi dvoma rómami, ktorí išli hneď k bazénu a začali sa hádať. Počula, ako tá rómka, ktorá prišla neskôr, kričala na toho pána, ktorý sa predtým hádal s tým menším rómom, niečo v zmysle, že „ty si mi chcel utopiť decko?“. Neskôr videla, ako ten menší róm s tými čo prišiel na kúpalisko aj s mestskou políciou odchádzali z kúpaliska. Keď došlo ku konfliktu, stála v priestore medzi pokladňou a živým plotom, ktorý je od detského bazéna asi 3 metre. Pred prvým odchodom toho róma z kúpaliska nevidela žiadne napádanie a nepočula ani žiadne vyhrážky. Po príchode toho mladého róma aj s ďalšími na kúpalisko nepočula žiadne slovné vyhrážky a už vôbec nezaregistrovala to, že by sa tam niekto navzájom napádal. Po tom mestská polícia odišla vonku z kúpaliska s tými rómami a neskôr aj ten muž s jeho pani a deťmi. K predmetnému skutku boli ďalej vypočuté zamestnankyne Technických služieb Mesta Trebišov, ktoré mali dňa 28.06.2017 službu na vstupe mestského kúpaliska v Trebišove, a to XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, pričom ich výsluchmi sa nepodarilo objasniť okolnosti predmetného skutku a ani potvrdiť fyzické útoky alebo nebezpečné vyhrážanie medzi stranami predmetného konania tak, ako to uvádza poškodený XXXXX vo svojom výsluchu.

Tvrdenia poškodeného XXXXX a XXXXX, že XXXXX bol počas incidentu napadnutý obvineným dvakrát, a to tak, že prvým útokom mal byť zasiahnutý päťou dvakrát až trikrát do pravej ruky pod ramenom, po čom ho chytila hliadka mestskej polície, ktorej sa však vyšmykol a druhýkrát zaútočil na poškodeného tým istým spôsobom, pričom mali byť použité aj slová zabijem, vyvracajú výpovede priamych svedkov incidentu.

Obvinený poprel, že by sa poškodenému a jeho družke XXXXX mal vyhrážať slovami zabijem. K útoku na poškodeného uviedol, že najprv ho len odtlačil od jeho matky XXXXX so slovami „na koho ty dvíhaš ruky“ a potom ho chcel kopnúť, čo sa mu nepodarilo, lebo ho niekto už držal. Vyšmykol sa z rúk, ktoré ho držali a pravou rukou sa snažil udrieť poškodeného do tváre, ale netrafil ho. Uvedené urobil na podnet toho, že poškodený sa zahnal rukou zovretou v päsť na jeho matku XXXXX. Po tom všetkom sa s rodinou presunuli von z objektu kúpaliska.

Svedkyňa XXXXX potvrdila výpoveď obvineného, ale iba do prvého útoku na poškodeného, kedy ho chcel obvinený kopnúť za to, že sa poškodený zahnal na jeho matku XXXXX.

XXXXX, príslušník Mestskej polície Trebišov, ktorý bol priamym svedkom uvedeného incidentu spolu s kolegom XXXXX k skutku uviedol, že obvinený vykrikoval len to, že „pod' vonku, rozdáme si to" a XXXXX stále vykrikovala, že rasista a podobne. Po tom, čo poškodený zvýšil hlas na XXXXX, ho obvinený udel raz do ramena, po čom obvineného vyviedli z areálu kúpaliska. Počas celého incidentu už nikto nikoho fyzicky nenapádal.

XXXXX, príslušník Mestskej polície Trebišov, ako priamy svedok tiež vyvrátil akékoľvek vyhrážanie zabitím zo strany obvineného na adresu poškodeného. K útokom uviedol, že po tom, čo poškodený zvýšil hlas na XXXXX, sa obvinený rozbehol smerom k poškodenému, kedy ho chcel udrieť do tváre, avšak trafil ho len do ramena, lebo ho tesne pred tým chytili z dôvodu odvrátenia útoku. Hneď vyviedli obvineného z kúpaliska von. Počas vyvádžania obvineného, tento vyzýval poškodeného, aby vyšiel z kúpaliska, aby si to oni dvaja rozдали a potom aj to, že, ja si ťa chytím a si skončil". Poškodený naňho nereagoval. V danom prípade vzniklo viacero rozporov, čo sa týka vyhrážok obvineného XXXXX na adresu poškodeného XXXXX a jeho družky XXXXX, ako aj vo veci fyzického útoku obvineného XXXXX na poškodeného XXXXX.

Z uvedených dôvodov boli vykonané konfrontácie medzi stranami predmetného trestného konania, ktorými sa však nepodarilo odstrániť vzniknuté rozpory. Ani ďalším dokazovaním vykonaným výsluchmi svedkov sa nepodarilo jednoznačne zrekonštruovať priebeh a okolnosti daného skutku, z ktorého je obvinený XXXXX. Výpovede všetkých svedkov incidentu sa rôznia vo viacerých okolnostiach, avšak okrem výpovede poškodeného a jeho družky vyvracajú vyhrážanie zabitím, ako aj fyzický útok zo strany obvineného voči poškodenému tak, ako to tento uvádzal.

Prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spácha ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného. Objektom trestného činu výtržníctva podľa § 364 je predovšetkým záujem na ochrane pokojného občianskeho spoluzitia pred závažnejšími útokmi narušujúcimi verejný poriadok. Objektívna stránka spočíva v tom, že páchatel' sa buď verbálne, alebo fyzicky, verejne alebo na mieste prístupnom verejnosti dopustí hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, hanobí historickú alebo kultúrnu pamiatku, hrubým spôsobom ruší zhromaždenie občanov alebo vyvoláva verejné pohoršenie vykonávaním pohlavného styku, sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík na takom mieste. Hrubou neslušnosťou je konanie, ktorým sa hrubo porušujú pravidlá občianskeho spoluzitia a zásady občianskej morálky. V každom prípade musí ísť o závažnejšiu neslušnosť. Preto nie každé výtržnícke konanie je trestným činom, ale so zreteľom na jeho intenzitu a na ďalšie okolnosti môže byť len priestupkom. Vzhľadom na to ani každé fyzické napadnutie občana, aj keď sa ho páchatel' dopustil verejne alebo na mieste verejnosti

prístupnom, nemusí vždy napĺňať skutkovú podstatu trestného činu výtržníctva podľa § 364 Trestného zákona. Miestom verejne prístupným je každé miesto, kam má prístup viac ľudí. Za miesto verejnosti prístupné sa v praxi nepovažujú byty ani iné priestory v obytnom dome a to ani vtedy nie, ak je možno hlasný výtržnícky prejav v najbližšom okolí dobre počuť. Výtržnosť v zmysle ustanovenia § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona je konanie, ktoré závažným spôsobom narušuje verejný pokoj a poriadok a je preň typický zjavne neúctivý a neporiadny postoj páchatel'a k zásadám občianskeho spolužitia. Ide spravidla o násilný alebo slovný prejav takého charakteru, že hrubo uráža, vzbudzuje obavy o bezpečnosť zdravia, majetku alebo výrazne znižuje vážnosť väčšieho počtu osôb súčasne prítomných.

Vychádzajúc zo zistených skutočností, najmä vzhľadom na nejednoznačný spôsob vykonania činu obvineným, jeho následky, keď poškodený neutrpel žiadne zranenie, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a, ktorý viacmenej reagoval na podnety iných osôb, resp. na vzniknutú situáciu medzi deťmi na kúpalisku, ako aj na tú skutočnosť, že sa hodnoverným spôsobom nepodarilo preukázať vyhrážky zabitím zo strany obvineného voči poškodenému, je možné konštatovať, že závažnosť konania obvineného je nepatrná a teda v zmysle § 10 ods. 2 Trestného zákona v danom prípade nejde o prečin. Išlo však o určité protiprávne konanie, ktoré vykazuje znaky priestupku a preto je možné a potrebné postihnúť ho v priestupkovom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo
prokurátor