



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 629/16/4403-20
EEČ: 2-32-111-2018

Nitra 31.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.4.2017, spisová značka 2 Pv 629/16/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutkový základ: v presne nezistených dňoch v mesiaci marec 2016 v XXXXX, Rastislavova 4, zo skladu spoločnosti GIENGER spol. s r. o. vzal 10 ks ovládacích tlačidiel na pod omietkové nádržky značky Geberit, 1 ks zrkadla s osvetlením, 1 ks zrkadla Aplauz, 1 ks kúpeľňovej skrinky bielej farby 160 cm, 1 ks kúpeľňovej skrinky bielej farby 120 cm, 1 ks malej skrinky pod umývadlo, 1 ks veľkej skrinky pod umývadlo, 2 ks kúpeľňovej skrinky, a to tým spôsobom, že najskôr tieto veci, ktoré mu boli ako zamestnancovi uvedenej spoločnosti voľne prístupné, premiestnil zo skladu do vonkajšej haly a následne po skončení pracovnej doby tieto veci odniesol do svojho auta a odišiel domov, čím poškodenej spoločnosti GIENGER spol. s r. o.,

so sídlom XXXXX, Rastislavova 4, IČO: 36773565 spôsobil celkovú škodu vo výške 1194,31 Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.4.2017, spisová značka 2 Pv 629/16/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Po vykonaní vyšetrovania uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 629/16/4403-11 zo dňa 19.04.2017 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, pričom mu bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.04.2017.

Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 29.04.2018.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ XXXXX sp. zn. ORPZ-NR-OPP5-535-003/2018 zo dňa 22.05.2018 vyplýva, že obvinený dňa 25.08.2017 bol riešený v blokovom konaní pre priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno h) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil tým spôsobom, že v obci Klasov prekročil najvyššiu povolenú rýchlosť, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 40,- €.

Zo správy obce XXXXX sp. zn. 2018/132-1 zo dňa 09.05.2018 vyplýva, že obvinený sa v obci správa slušne, nemá konflikty, ani spory s ostatnými obyvateľmi obce, nebol prejednávaný pre priestupky a ani prerokúvaný komisiou verejného poriadku. Z výpisu registra trestov obvineného vyplýva, že sa v ňom nachádza iba jeden zápis v súvislosti s touto trestnou vecou. Z lustrácie v evidencii priestupkov sa nachádza jeden záznam za priestupok spáchaný dňa 25.08.2017, ktorý je popísaný vyššie. V lustrácii vedenej Generálnou prokuratúrou SR v evidencii stíhaných osôb má obvinený záznam týkajúci sa iba tejto trestnej veci.

Vychádzajúc z uvedených skutočností je potrebné prijať záver, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nakoľko v priebehu skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin. Spáchanie jedného priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky aj s poukazom na výšku uloženej pokuty nemožno považovať za skutočnosť odôvodňujúcu záver o tom, že obvinený nevedol v skúšobnej dobe riadny život, pretože spáchaný priestupok bol úplne iného charakteru ako trestná činnosť, pre ktorú bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené.

V rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebolo obvinenému uložené žiadne ďalšie obmedzenie alebo povinnosť.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa

obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní od doručenia odpisu tohto uznesenia cestou Okresnej prokuratúry XXXXX na Krajskú prokuratúru XXXXX, pričom sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Rastislav Brestenský
prokurátor