



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 117/16/4403-41  
EEČ: 2-32-112-2018

Nitra 23.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 1.6.2016, spisová značka 3 Pv 117/16/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX a obvinený XXXXX sú stíhaní na tom skutkovom základe, že dňa 08.02.2016 v čase asi o 00:30 hod. v XXXXX, ul. Bernolákova v blízkosti novinového stánku pri predajni Nitrazdroj, sa po predchádzajúcej vzájomnej dohode zmocnili cudzieho motorového vozidla zn. Škoda Felicia, EČ: XXXXX VIN:XXXXX modrej farby v hodnote 579,- eur, ktorého majiteľom je XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, v úmysle ho prechodne používať a to takým spôsobom, že XXXXX nájdeným kameňom rozbil okno na vodičových dverách, spoločne nasadli do vozidla, ktoré XXXXX naštartoval kľúčmi od

vozidla nájdenými v skrinke prístrojovej dosky a následne sa chceli vozidlom odvieť do obce XXXXX, kde chceli nechať vozidlo zaparkované pri miestnom rybníku, avšak na ceste medzi obcami XXXXX a XXXXX spôsobili s predmetným vozidlom dopravnú nehodu, ktorou vznikla na vozidle poškodenej XXXXX škoda vo výške 529,-eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 1.6.2016, spisová značka 3 Pv 117/16/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 3Pv 117/16/4403-21 zo dňa 01.06.2016, právoplatným dňa 14.06.2016 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX a XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona. Obvinenému XXXXX bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 mesiacov, ktorá uplynula dňa 14.12.2017.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného bolo skúmané, či došlo zo strany obvineného XXXXX k splneniu podmienok upravených § 217 odsek 1 Trestného zákona. Zo zabezpečených relevantných listinných podkladov z obce XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX je prihlásený k trvalému pobytu na adrese XXXXX č. XXXXX, nebol riešený komisiou pre ochranu verejného poriadku, nie je evidovaný v evidencii priestupkov riešených obcou a ostatné informácie vzťahujúce sa k osobe obvineného obci známe nie sú. Zo správy Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy vyplynulo, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania nespáchal žiadny priestupok, pričom lustráciou v systéme Avízo bolo tiež zistené, že obvinený nie je trestne stíhaný. Z odpisu z registra trestov vyplynulo, že obvinený v skúšobnej dobe nespáchal žiadny trestný čin. Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený nie je držiteľom vodičského oprávnenia a v evidenčnej karte vodiča má záznam o priestupku, ktorého sa dopustil dňa 08.02.2016, za ktorý bol priestupkovo postihnutý rozhodnutím č. XXXXX zo dňa 06.07.2016, právoplatný dňa 06.07.2016.

V rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebolo obvinenému uložené žiadne obmedzenie § 216 odsek 3 Trestného poriadku a ani povinnosť nahradiť škodu.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného

poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Oravcová  
prokurátorka