



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 117/18/4403-4  
EEČ: 2-32-115-2018

Nitra 31.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.11.2017 v čase približne o 02.00 hod. na mieste určenom pre parkovanie služobných motorových vozidiel, pred budovou Okresného riaditeľstva Policajného zboru na Nábreží mládeže č. 1 b Nitre, poškodil tam zaparkované služobné motorové vozidlo značky Volkswagen Transporter, rok výroby 2015, bielej metalízy, ev. č: XXXXX, označené číslom XXXXX, ktorého vlastníkom je XXXXX Slovenskej republiky, a to tým spôsobom, že opaskom v ruke udrel do tohto vozidla a spôsobil tým poškodenie na pravej zadnej strane a to ryhu v dĺžke 7 cm, čím tak spôsobil Ministerstvu vnútra škodu vo výške 161,05 eura

**Okresnému úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy,**

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Nitra-Chrenová, Okresného riaditeľstva PZ v Nitre uznesením sp. zn. ORP-361/CH-NR-2018 zo dňa 13.02.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX sa ku skutku v plnom rozsahu priznal, uviedol, že v ten deň konzumoval veľa alkoholických nápojov, prečo sa následne ocitol na polícii si pre vypité množstvo alkoholu nepamätá, taktiež si nepamätá prečo poškodil predmetné auto.

Splnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že poškodením predmetného služobného motorového vozidla, ktoré patrí Ministerstvu vnútra SR vznikla na vozidle škoda vo výške 161,05 €, ktorú si žiadajú nahradiť.

Svedok strž. XXXXX ku skutku uviedol, že v ten deň ako člen hliadky zadržal podozrivú osobu - XXXXX na ulici Mostná a následne eskortoval na policajné oddelenie za účelom podania vysvetlenia, po jeho prepustení sa správal agresívne a po opustení budovy udrel rukou, v ktorej mal opasok do služobného vozidla.

Uvedený skutkový stav bol jednoznačne ustálený z výpovede obvineného splnomocnenca poškodenej spoločnosti a svedka, zo zápisnice o ohliadke miesta priestupku, z vykonanej fotodokumentácie, z úradného záznamu o predvedenej osobe a z faktúry za opravu predmetného vozidla.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí, alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 8 Trestného zákona, trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 10 odsek 1 Trestného zákona, prečin je

- a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo
- b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti možno konštatovať, že na základe spôsobenej škody, skutok obvineného nie je možné kvalifikovať ako trestný čin, je ho však možné posúdiť ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, na prejednanie

ktorého je v zmysle § 52 odsek 1 a § 55 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, vecne a miestne príslušný Okresný úrad Nitra, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Vachová  
prokurátorka