



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 300/17/4403-17  
EEČ: 2-32-119-2018

Nitra 05.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorému bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, odbor kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ OR PZ“), ČVS: XXXXX, vznesené obvinenie za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej výška mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX, zo dňa 06.10.1999, právoplatným dňa 06.10.1999, v sume 1.000,- Sk (33,19 eur) mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, a tak mu za obdobie od 08.08.2016 do 27.04.2018 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v sume 696,99 € a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že v

predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 08.08.2016, právoplatným dňa 17.11.2016, pričom vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a to tým, že v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti musí finančne vypomáhať matke dieťaťa XXXXX,

**Iprietože zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.**

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ uznesením vydaným podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku, ČVS: XXXXX, dňa 06.04.2017 začal trestné stíhanie za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a uznesením vydaným dňa 31.05.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona sa dopustí ten, kto spácha čin uvedený v odseku 1

a) a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze,

c) hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V rámci prípravného konania bolo vykonané dokazovanie výsluchom svedkyne XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX a zabezpečením na vec sa vzťahujúcich listinných dokladov, z ktorých bolo zistené, že vyššie uvedený skutok sa stal, má znaky trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona a zabezpečené dôkazy dostatočným spôsobom preukazujú, že tohto skutku sa dopustil obvinený XXXXX.

Z výsledkov dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosťi, ku skutku sa priznal, svoje konanie oľutoval a dlhovanú sumu na výživnom vo výške 696,99 €, za obdobie od 08.08.2016 do 27.04.2018 uhradil v plnom rozsahu do rúk matky dieťaťa XXXXX XXXXX, čo bolo potvrdené svedkyňou XXXXX XXXXX a predloženými poštovými poukážkami zo dňa 17.02.2017 na sumu 30,- €, zo dňa 07.03.2017 na sumu 32,- €, zo dňa 02.06.2017 na sumu 31,- €, zo dňa 22.06.2017 na sumu 31,- €, zo dňa 06.10.2017 na sumu 31,- €, zo dňa 29.12.2017 na sumu 30,12 €, zo dňa 22.01.2018 na sumu 36,- €, zo dňa 29.03.2018 na sumu 443,03 €, zo dňa 19.04.2018 na sumu 33,15 €. XXXXX zároveň uviedla, že dlh obvineného na výživnom považuje za splatený v celom rozsahu.

Z vykonaného vyšetrovania tiež vyplynulo, že neplnenie vyživovacej povinnosti

povinným XXXXX v súdom stanovenej výške nemalo trvalo nepriaznivé následky na psychický a fyzický vývoj dieťaťa.

Z dôvodu, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu v plnom rozsahu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na vývoj dieťaťa, možno prijať záver, že trestnosť uvedeného prečinu zanikla.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Soňa Struhárová  
prokurátorka