



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 202/18/7706-4
EEČ: 2-57-284-2018

Poprad 26.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, študentky Strednej umeleckej školy Kežmarok, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Krajského súdu v Prešove pod č. k.: XXXXX zo dňa 13.06.2012, právoplatným dňa 21.06.2012, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 120,- € mesačne od 01.09.2011 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť v Poprade, okres XXXXX, ani inde úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške od 01.12.2017 do 12.04.2018, pričom matke dieťaťa uhradil v mesiaci marec 2018 spolu sumu 240,- € a v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani iné dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre dcéru XXXXX vo výške 360,- €, ktorú jej uhradil vkladom na účet dňa 12.04.2018 v plnej výške, čím svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 12.04.2018 bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec XXXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Krajského súdu v Prešove, pod č. k.: XXXXX, zo dňa 13.06.2012, právoplatným dňa 21.06.2012 bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 120,-€ mesačne, od 01.09.2011, vždy do 15-teho dňa toho, ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, si túto vyživovaciu povinnosť v Poprade ani inde úmyselne neplní pravidelne a v plnej výške od 01.12.2017 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 240,-€, pričom povinný v uvedenom období nepoberal dávku v nezamestnanosti ani nemocenské dávky od Sociálnej poisťovne XXXXX, nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke od Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nie je vedený ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nie je zapísaný v živnostenskom registri a obchodnom registri, je vlastníkom motorového vozidla zn. XXXXX, EČ: XXXXX, na ktoré sú vedené od 04.11.2015 exekútorské blokácie a nie je vlastníkom nehnuteľného majetku.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od 01.12.2017. Matke dieťaťa uhradil výživné dňa 13.10.2017 v sume 120,- € za mesiac september 2017, dňa 08.12.2017 120,- € za mesiac október 2017 a 120,- € za mesiac november 2017, dňa 19.03.2018 sumu 120,- € za mesiac december 2017 a 120,- € za mesiac január 2018 a dňa 12.04.2018 na účet dcéry uhradil sumu 360,- €. Obvinený nie je a nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani iné dávky.

Matka dieťaťa - dcéry obvineného XXXXX, splnomocnená na jej zastupovanie, potvrdila úhradu dlžného výživného s tým, že dcéra núdzou netrpela, nebola a nie je v hmotnej núdzi.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, najmä rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. XXXXX, rodným listom dieťaťa, potvrdením o návšteve školy, kópiami poštových ústrižkov a výpisom z účtu, správami a potvrdeniami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odbor živnostenského podnikania, lustráciami zo živnostenského registra a obchodného registra, z katastrálneho portálu, z evidencie vozidiel.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudlákova
prokurátorka