



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 9/18/3307-10  
EEČ: 2-27-38-2018

Prievidza 09.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba konajúca v mene XXXXX IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, po predchádzajúcej dohode s druhým konateľom spoločnosti – XXXXX, aj napriek tomu, že mali dostatok finančných prostriedkov tak v úmysle zadovážiť spoločnosti XXXXX., neoprávnený prospech v XXXXX, okres XXXXX, ako zamestnávateľ zadržal a neodviedol:

- poistné na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov zrazené z ich mzdy v zmysle zákona č. 95/2002 Z. z.:

1. XXXXX, XXXXX, za obdobia:

- február 2010 v sume 111,36 Eur, splatné dňa 31.03.2010

- marec 2010 v sume 111,36 Eur splatné dňa 30.04.2010

- máj 2010 v sume 91,37 Eur splatné dňa 30.06.2010

- jún 2010 v sume 104,93 Eur splatné dňa 02.08.2010

- júl 2010 v sume 81,88 Eur splatné dňa 31.08.2010
- august 2010 v sume 96,07 Eur splatné dňa 30.09.2010
- september 2010 v sume 85,41 Eur splatné dňa 01.11.2010
- október 2010 v sume 62,59 Eur splatné dňa 30.11.2010
- november 2010 v sume 83,73 Eur splatné dňa 31.12.2010
- december 2010 v sume 77,53 Eur splatné dňa 31.01.2011
- január 2011 v sume 91,22 Eur splatné dňa 28.02.2011
- február 2011 v sume 78,48 Eur splatné dňa 31.03.2011
- marec 2011 v sume 131,25 Eur splatné dňa 02.05.2011
- apríl 2011 v sume 132,44 Eur splatné dňa 31.05.2011
- máj 2011 v sume 133,27 Eur splatné dňa 30.06.2011

čím tak za uvedené obdobia neodviedli určenému príjemcovi VXXXXX XXXXX poistné v celkovej sume 1.472,89 Eur,

2. XXXXX, XXXXX za obdobia:

- február 2010 v sume 11,82 Eur splatné dňa 31.03.2010
- marec 2010 v sume 12,30 Eur splatné dňa 30.04.2010
- máj 2010 v sume 24,- Eur splatné dňa 30.06.2010
- júl 2010 v sume 41,42 Eur splatné dňa 31.08.2010
- august 2010 v sume 42,- Eur, splatné dňa 30.09.2010
- september 2010 v sume 40,85 Eur splatné dňa 01.11.2010
- október 2010 v sume 42,- Eur splatné dňa 30.11.2010
- november 2010 v sume 41,99 Eur splatné dňa 31.12.2010
- december 2010 v sume 42,08 Eur splatné dňa 31.01.2011
- február 2011 v sume 82,- Eur splatné dňa 31.03.2011
- marec 2011 v sume 122,- Eur, splatné dňa 02.05.2011
- apríl 2011 v sume 81,84 Eur splatné dňa 31.05.2011
- máj 2011 v sume 29,54 Eur splatné dňa 30.06.2011

čím tak za uvedené obdobia neodviedli určenému príjemcovi XXXXX, XXXXX poistné v celkovej sume 613,84 Eur,

3. XXXXX XXXXX, za obdobia:

- február 2010 v sume 12,80 Eur splatné dňa 31.03.2010
- marec 2010 v sume 12,83 Eur splatné dňa 30.04.2010
- máj 2010 v sume 29,56 Eur splatné dňa 30.06.2010
- jún 2010 v sume 12,80 Eur splatné dňa 02.08.2010
- júl 2010 v sume 12,80 Eur splatné dňa 31.08.2010
- august 2010 v sume 13,28 Eur splatné dňa 30.09.2010

čím tak za uvedené obdobia neodviedli určenému príjemcovi XXXXX, XXXXX, poistné v celkovej sume 94,07 Eur,

- poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie za zamestnancov, ktoré im zrazil zo mzdy v zmysle zákona č. 461/2003 Z. z. XXXXXa obdobia:

- február 2010 v sume 331,70 Eur splatné dňa 31.03.2010
- marec 2010 v sume 246,40 Eur splatné dňa 30.04.2010
- máj 2010 v sume 299,90 Eur splatné dňa 30.06.2010
- jún 2010 v sume 374,30 Eur splatné dňa 02.08.2010
- júl 2010 v sume 348,50 Eur splatné dňa 31.08.2010

- august 2010 v sume 353,60 Eur splatné dňa 30.09.2010
- september 2010 v sume 322,80 Eur splatné dňa 01.11.2010
- október 2010 v sume 321,10 Eur splatné dňa 30.11.2010
- november 2010 v sume 294,50 Eur splatné dňa 31.12.2010
- december 2010 v sume 276,30 Eur splatné dňa 31.01.2011
- január 2011 v sume 312,77 Eur splatné dňa 28.02.2011
- február 2011 v sume 283,12 Eur splatné dňa 31.03.2011
- marec 2011 v sume 407,11 Eur splatné dňa 02.05.2011
- apríl 2011 v sume 409,69 Eur splatné dňa 31.05.2011
- máj 2011 v sume 365,65 Eur splatné dňa 30.06.2011

čím tak za uvedené obdobie neodviedli určenému príjemcovi XXXXX XXXXX poistné v celkovej sume 4.947,44 Eur,

- preddavky na daň zo závislej činnosti v zmysle zákona č. 595/2003 Z. z. XXXXX, ktoré zrazili zo mzdy zamestnancom za obdobia:
  - február 2010 v sume 12,57 Eur splatné dňa 08.03.2010
  - jún 2010 v sume 29,02 Eur splatné dňa 04.08.2010
  - júl 2010 v sume 86,69 Eur splatné dňa 06.09.2010
  - august 2010 v sume 89,- Eur splatné dňa 05.10.2010
  - september 2010 v sume 64,31 Eur splatné dňa 03.11.2010
  - október 2010 v sume 68,98 Eur splatné dňa 06.12.2010
  - november 2010 v sume 139,41 Eur splatné dňa 05.01.2011
  - december 2010 v sume 89,38 Eur splatné dňa 07.02.2011
  - január 2011 v sume 96,94 Eur splatné dňa 07.03.2011
  - február 2011 v sume 9,45 Eur splatné dňa 05.04.2011
  - marec 2011 v sume 325,98 Eur splatné dňa 04.05.2011
  - apríl 2011 v sume 250,52 Eur splatné dňa 06.06.2011
  - máj 2011 v sume 196,59 Eur splatné dňa 06.07.2011

čím tak za uvedené obdobia neodviedli určenému príjemcovi XXXXX, XXXXX preddavky na dani zo závislej činnosti v celkovej sume 1.458,84 Eur,

čím tak za uvedené obdobia zadržali a neodviedli vyššie uvedeným príjemcom splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie v celkovej výške 8.587,08 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva policajného zboru v Prievidzi, odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-820/OEK-PD-2013 z 12.11.20133 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2, písm. b) Trestného zákona a následne za uvedený skutok vyšetrovateľ uznesením ČVS: ORP-820/OEK-PD-2013 zo dňa 24.02.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX a XXXXX obvinenie za zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2, písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 33/2011 Z. z. (ďalej len Trestný zákon) formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona po zohľadnení záverov doplnku č. 2 k znaleckému posudku č. 19/2014 v podstate na

tom skutkovom základe, že ako zodpovedné osoby konajúce za spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, po predchádzajúcej dohode ako zamestnávateľa:

zadržali a neodviedli splatné poistné na zdravotné poistenie a neuhradili preddavky na poistné na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov za obdobia:

- február 2010 v sume 111,36 €, splatné dňa 31.03.2010
- marec 2010 v sume 111,36 €, splatné dňa 30.04.2010
- máj 2010 v sume 91,37 €, splatné dňa 30.06.2010
- jún 2010 v sume 104,93 €, splatné dňa 02.08.2010
- júl 2010 v sume 81,88 €, splatné dňa 31.08.2010
- august 2010 v sume 96,07 €, splatné dňa 30.09.2010
- september 2010 v sume 85,41 €, splatné dňa 01.11.2010
- október 2010 v sume 62,59 €, splatné dňa 30.11.2010
- november 2010 v sume 83,73 €, splatné dňa 31.12.2010
- december 2010 v sume 77,53 €, splatné dňa 31.01.2011
- január 2011 v sume 91,22 €, splatné dňa 28.02.2011
- február 2011 v sume 78,48 €, splatné dňa 31.03.2011
- marec 2011 v sume 131,25 €, splatné dňa 02.05.2011
- apríl 2011 v sume 132,44 €, splatné dňa 31.05.2011
- máj 2011 v sume 133,27 €, splatné dňa 30.06.2011

aj napriek tomu, že mali dostatok finančných prostriedkov, čím tak za uvedené obdobia neodviedli určenému príjemcovi XXXXX, XXXXX poistné v celkovej sume 1.472,89 €

a

zadržali a neodviedli splatné poistné na zdravotné poistenie a neuhradili preddavky na poistné na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov za obdobia:

- február 2010 v sume 11,82 €, splatné dňa 31.03.2010
- marec 2010 v sume 12,30 €, splatné dňa 30.04.2010
- máj 2010 v sume 24 €, splatné dňa 30.06.2010
- júl 2010 v sume 41,42 €, splatné dňa 31.08.2010
- august 2010 v sume 42 €, splatné dňa 30.09.2010
- september 2010 v sume 40,85 €, splatné dňa 01.11.2010
- október 2010 v sume 42 €, splatné dňa 30.11.2010
- november 2010 v sume 41,99 €, splatné dňa 31.12.2010
- december 2010 v sume 42,08 €, splatné dňa 31.01.2011
- február 2011 v sume 82 €, splatné dňa 31.03.2011
- marec 2011 v sume 122 €, splatné dňa 02.05.2011
- apríl 2011 v sume 81,84 €, splatné dňa 31.05.2011
- máj 2011 v sume 29,54 €, splatné dňa 30.06.2011

aj napriek tomu, že mali dostatok finančných prostriedkov, čím tak za uvedené obdobia neodviedli určenému príjemcovi XXXXX XXXXX, poistné v celkovej sume 613,84 €

a

zadržali a neodviedli splatné poistné na zdravotné poistenie a neuhradili preddavky na poistné na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov za obdobia:

- február 2010 v sume 12,80 €, splatné dňa 31.03.2010
- marec 2010 v sume 12,83 €, splatné dňa 30.04.2010
- máj 2010 v sume 29,56 €, splatné dňa 30.06.2010
- jún 2010 v sume 12,80 €, splatné dňa 02.08.2010

- júl 2010 v sume 12,80 €, splatné dňa 31.08.2010  
- august 2010 v sume 13,28 €, splatné dňa 30.09.2010  
aj napriek tomu, že mali dostatok finančných prostriedkov, čím tak za uvedené obdobia neodviedli určenému príjemcovi XXXXX XXXXX, poistné v celkovej sume 94,07 €

a

zadržali a neodviedli splatné poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové poistenie za zamestnancov za obdobia:

- február 2010 v sume 331,70 €, splatné dňa 31.03.2010
- marec 2010 v sume 246,40 €, splatné dňa 30.04.2010
- máj 2010 v sume 299,90 €, splatné dňa 30.06.2010
- jún 2010 v sume 374,30 €, splatné dňa 02.08.2010
- júl 2010 v sume 348,50 €, splatné dňa 31.08.2010
- august 2010 v sume 353,60 €, splatné dňa 30.09.2010
- september 2010 v sume 322,80 €, splatné dňa 01.11.2010
- október 2010 v sume 321,10 €, splatné dňa 30.11.2010
- november 2010 v sume 294,50 €, splatné dňa 31.12.2010
- december 2010 v sume 276,30 €, splatné dňa 31.01.2011
- január 2011 v sume 312,77 €, splatné dňa 28.02.2011
- február 2011 v sume 283,12 €, splatné dňa 31.03.2011
- marec 2011 v sume 407,11 €, splatné dňa 02.05.2011
- apríl 2011 v sume 409,69 €, splatné dňa 31.05.2011
- máj 2011 v sume 365,65 €, splatné dňa 30.06.2011

aj napriek tomu, že mali dostatok finančných prostriedkov, čím tak za uvedené obdobie neodviedli určenému príjemcovi XXXXX, XXXXX poistné v celkovej sume 4.947,44 €.

a

zadržali a neodviedli preddavky na dani zo závislej činnosti za obdobia:

- február 2010 v sume 12,57 €, splatné dňa 08.03.2010
- jún 2010 v sume 29,02 €, splatné dňa 04.08.2010
- júl 2010 v sume 86,69 €, splatné dňa 06.09.2010
- august 2010 v sume 89 €, splatné dňa 05.10.2010
- september 2010 v sume 64,31 €, splatné dňa 03.11.2010
- október 2010 v sume 68,98 €, splatné dňa 06.12.2010
- november 2010 v sume 139,41 €, splatné dňa 05.01.2011
- december 2010 v sume 89,38 €, splatné dňa 07.02.2011
- január 2011 v sume 96,94 €, splatné dňa 07.03.2011
- február 2011 v sume 9,45 €, splatné dňa 05.04.2011
- marec 2011 v sume 325,98 €, splatné dňa 04.05.2011
- apríl 2011 v sume 250,52 €, splatné dňa 06.06.2011
- máj 2011 v sume 196,59 €, splatné dňa 06.07.2011

aj napriek tomu, že mali dostatok finančných prostriedkov, čím tak za uvedené obdobia neodviedli určenému príjemcovi XXXXX XXXXX preddavky na dani zo závislej činnosti v celkovej sume 1.458,84 €.

Vyšetrovateľ PZ predložil Okresnej prokuratúre Prievidza vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1, písm. e) Trestného zákona vo vzťahu k obidvom obvineným.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný vo vzťahu k obidvom obvineným.

Vo veci bolo vykonané vyšetrovanie skutku, ktorého podstata spočíva v tom, že osoby konajúce v mene spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, - a to jeho konatelia XXXXX a XXXXX, v úmysle, aby ušetrili peniaze, ktoré by neskôr mohli použiť na úhradu iných svojich záväzkov zrážali zo mzdy svojich zamestnancov poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie a preddavky na daň zo závislej činnosti v obdobiach február 2010 až máj 2011 vrátane a v lehote splatnosti predmetné zrazené odvody zdržali a neodviedli ich oprávneným subjektom. Takto nakumulované peniaze boli použité na ďalšiu podnikateľskú činnosť v rámci uvedenej spoločnosti.

Po vznesení obvinenia bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý po oboznámení sa s doplnkom č. 2 k znaleckému posudku č. 19/2014, ktorým bol určený rozsah stíhaného skutku, uviedol, že jeho závery berie na vedomie a odmieta vypovedať. Následne vypovedal, že by chcel spolu s druhým obvineným využiť ustanovenie o účinnej ľúlosti a celý dlh podľa stíhaného skutku zaplatiť. Vyjadril vôľu zaplatiť dlžné sumy podľa výsledkov predmetného znaleckého skúmania. Tým mal snahu využiť ustanovenie o účinnej ľúlosti, aby bolo jeho trestné stíhanie zastavené. Neskôr boli do vyšetrovacieho spisu doložené rôzne doklady, podľa ktorých malo byť zaplatené poistné a preddavky na daň v zmysle stíhaného skutku. V priebehu trestného stíhania tak mali byť zaplatené dlžné sumy oprávneným príjemcom, aby mohlo byť využité ustanovenie o účinnej ľúlosti.

Vo veci boli vypočutí splnomocnení zástupcovia poškodených subjektov, a to XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX ktorí špecifikovali sumy a obdobia, za ktoré nebolo odvedené poistné za zamestnancov spoločnosti XXXXX.

K veci bol vypočutý aj splnomocnenec poškodenej XXXXX., na ktorú boli postúpené pohľadávky XXXXX a XXXXX ktoré sčasti tvoria stíhaný skutok. Vo veci však žiadnym poškodeným nebol predložený doklad o tom, že predmetné postúpenie pohľadávok bolo spoločnosti XXXXX., riadne oznámené, a teda že jej konatelia o takom postúpení vedeli. Vychádzajúc zo zabezpečených dokladov je naopak zrejmé, že o postúpení pohľadávok spoločnosť XXXXX a ani obvinení nevedeli, a preto ak svoj dlh z takto postúpených pohľadávok obvinení splatili pôvodnému veriteľovi, tak to bolo s účinkami zániku záväzku vzhľadom na ich subjektívnu stránku a prejavenu vôľu.

Vo veci bol vypracovaný znalecký posudok č. XXXXX a k nemu aj doplnok č. 1 a doplnok č. 2, ktorými bola určená miera schopnosti zraziť a odvieť poistné a daň podľa stíhaného skutku. Zo záverov znaleckého skúmania vyplýva, že obvinení ako konatelia spoločnosti XXXXX zrážali zo mzdy svojich zamestnancov poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie a preddavky na daň zo závislej činnosti a to v obdobiach február 2010 až máj 2011 vrátane a v lehote splatnosti predmetné zrazené odvody zdržali a neodviedli ich oprávneným subjektom. Znalkyňa určila rozsah možných zrážok poistného a na tom základe vyšetrovateľ vzniesol obvinenie a presne

vymedzil stíhaný skutok sumou akú v tom-ktorom období obvinení zrazili a mohli odvieť takto zrazené poistné, daň, avšak podľa svojho rozhodnutia tak neurobili.

Je potrebné uviesť, že uznesenie o vznesení obvinenia obsahovalo vymedzenie stíhaného skutku (obdobia a sumy) na základe doplnku č. 1 k znaleckému posudku č. 19/2014. Avšak po preverení uplatnenej obhajoby obvinených (ktorú pred vznesením obvinenia neuvádzali) bol vypracovaný doplnok č. 2 k znaleckému posudku č. 19/2014, v ktorom znalkyňa upravila svoje zistenia oproti tým z doplnku č. 1, a to len vo vzťahu k výške dlžných súm za jednotlivé obdobia stíhaného skutku. Podľa doplnku č. 2 nedošlo k zmene obdobia stíhaného skutku, ale došlo len k zníženiu dlžných súm v tom-ktorom období stíhaného skutku (z celkovej sumy 10.531,17 Eur na celkovú sumu 8.587,08 Eur), pričom stále nimi boli naplnené zákonné znaky zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2, písm. b) Trestného zákona. K takej zmene boli následne obvinení vypočítaní s tým, že stíhaný skutok je určený v rozsahu práve podľa záverov doplnku č. 2 k znaleckému posudku č. 19/2014. Obvinení s obhajcom uvedené vzali na vedomie a chceli by využiť ustanovenie o účinnej ľútosti.

Následne po predložení dokladov od obvinených, podľa ktorých mal byť stíhaný skutok v celom rozsahu zaplatený, vyšetrovateľ preveroval správnosť predložených dokladov a aktuálnu správu o stave dlhu v zmysle stíhaného skutku u poškodených.

Poškodená XXXXX, dňa 06.03.2018 potvrdila, že zamestnávateľ XXXXX, IČO: XXXXX dňa 31.01.2018 a 26.02.2018 uhradil dlžné poistné na sociálne poistenie a príspevky na starobné dôchodkové sporenie za obdobia 02/2010 až 05/2011 v sume 4.947,44 Eur.

Poškodená XXXXX dňa 13.03.2018 potvrdila, že zamestnávateľ XXXXX IČO: XXXXX, zaplatil dňa 31.01.2018 a 01.03.2018 bankovým prevodom na poistné na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov sumu vo výške 1.472,89 Eur za 02/2010 až 05/2011.

Poškodená XXXXX, dňa 18.04.2018 potvrdila, že zamestnávateľ XXXXX, IČO: XXXXX, zaplatil k 20.03.2018 spolu sumu 613,84 Eur, ktoré sa týkajú dlžného poistného na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov za 02/2010 až 05/2011.

Poškodená XXXXX dňa 17.04.2018 potvrdila, že zamestnávateľ XXXXX, IČO: XXXXX, zaplatil dňa 02.03.2018 a 05.03.2018 spolu sumu 94,07 Eur ako dlžné poistné na verejné zdravotné poistenie za zamestnancov za 02-08/2010.

Poškodený XXXXX, po predchádzajúcej e-mailovej komunikácii, dňa 16.04.2018 potvrdil, že obvinený XXXXX za spoločnosť XXXXX, v ich prospech titulom dlžných preddavkov na daň zo závislej činnosti zaplatil dňa 09.03.2018 sumu 1.458,84 Eur, pričom išlo o obdobia 02/2010 až 05/2011.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že po vznesení obvinenia obvinení zaplatili sumy poistného a dane (za svojich zamestnancov) za obdobia, pre ktoré im bolo vznesené obvinenie. Z toho je teda nepochybné, že sumy dlžného poistného a dane podľa stíhaného skutku boli zaplatené v celom rozsahu, v akom to bolo obvineným kladené za vinu uznesením o vznesení obvinenia.

Záverečné preštudovanie vyšetrovacieho spisu v zmysle § 208 ods. 1 Trestného poriadku sa v tejto veci do dnešného dňa nevykonalo, a teda k zaplateniu došlo pred vykonaním takého úkonu.

Z odpisu registra trestov a zabezpečených rozsudkov na obvineného XXXXX vyplýva, že tento nebol doteraz súdne trestaný. Podľa výpisu z denníka vyšetrovacích spisov bolo zistené, že proti obvinenému nebolo doteraz vedené žiadne trestné stíhanie, ktoré by bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti. Rovnako zo zabezpečeného výpisu z ústrednej evidencie priestupkov nevyplýva, že by obvinený bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za obdobný čin postihnutý.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku *„Orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.“*

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona *„Kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, alebo kto neoprávnene v malom rozsahu uplatní nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty alebo spotrebnej dane v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.“*

Podľa § 277 ods. 2, písm. b) Trestného zákona *„Odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 b) vo väčšom rozsahu.“*

Podľa § 20 Trestného zákona *„Ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatelov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.“*

Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 33/2011 Z. z. *„Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami,“*

Podľa § 86 ods. 1, písm. e) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 274/2017 Z. z. *„Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami,“*



Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 274/2017 Z. z. „*Trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.*“

Podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*“

Zo zabezpečených dôkazov vyplynulo, že stíhaný skutok sa stal, je trestným činom a spáchali ho aj obvinený XXXXX, avšak zrazené a neodvedené poistné na sociálne poistenie, poistné na verejné zdravotné poistenie, príspevky na starobné dôchodkové sporenie a preddavky na daň zo závislej činnosti boli dodatočne zaplatené pred dňom záverečného preštudovania vyšetrovacieho spisu, a tým zanikla trestnosť takého trestného činu.

Na základe uvedeného je pre rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1, písm. h) Trestného poriadku dostatočne preukázané, že zanikla trestnosť stíhaného trestného činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote troch dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ing. Jozef Kováčik  
prokurátor