



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 29/18/2202-3
EEČ: 2-17-106-2018

Galanta 15.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca október 2017 až do mesiaca december 2017 v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX, XXXXX ulica číslo XXXXX, si ako otec maloletého syna XXXXX, narodeného XXXXX riadne neplnil vyživovaciu povinnosť, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 30P/ 48/ 2016-34 zo dňa 16.03.2017, právoplatným dňa 03.04.2017 a vykonateľným dňa 04.07.2017 tak, že je povinný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou vo výške 100,- Eur, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti, čím mu tak vznikol dlh na výživnom vo výške 300,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX (ďalej

len „policajt“) ČVS: ORP-373/MO-SA-2017 zo dňa 11.01.2018 bolo v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania policajt vypočul obvineného XXXXX, poškodenú XXXXX, ďalej zabezpečil rodný list maloletého XXXXX, rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. 30P 48/2016 zo dňa zo dňa 16.03.2017, právoplatný dňa 03.04.2017, vykonateľný dňa 04.07.2017 ako aj správy, posudky a odpis z registra trestov na obvineného ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX k svojej osobe uviedol, že pracuje v spoločnosti XXXXX v XXXXX. K spáchaniu skutku sa priznal, tento oľutoval. Zároveň dodal, že dlžné výživné v celom rozsahu uhradil a to vo výške 400,- Eur k rukám matky XXXXX.

Poškodená XXXXX k veci uviedla, že je matkou maloletého XXXXX. Trestné oznámenie podala z dôvodu, že jej bývalý druh XXXXX jej neuhradil v období od októbra 2017 do decembra 2017 výživné v celkovej výške 300,- Eur. Dňa 17.01.2018 si prevzala na pošte sumu vo výške 400,- Eur, ktorú jej bývalý druh uhradil a teda uvádza, že dlh bol uhradený v plnej výške.

Z listinných dokladov – poštových poukážok vyplýva, že obvinený XXXXX uhrádzal bežné výživné nepravidelne, za mesiace október 2017 až december 2017 nebolo uhradené žiadne výživné.

XXXXX súdu Galanta sp. zn. 30P/ 48/ 2016-34 zo dňa 16.03.2017, právoplatným dňa 03.04.2017 a vykonateľným dňa 04.07.2017, bol maloletý XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matke s tým, že XXXXX ako otec maloletého bol uvedeným rozsudkom zaviazaný uhrádzať výživné sumou vo výške 100,- Eur, ktoré bol povinný platiť vždy do 15. príslušného mesiaca vopred k rukám XXXXX.

Z uvedeného teda vyplýva, že obvinený XXXXX si za obdobie, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, pričom ku dňu vznesenia obvinenia dlhoval na výživnom sumu vo výške 300,- Eur. Obvinený nevyvinul dostatočné úsilie na to, aby si riadne a včas plnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu. Dodávam, že podľa vyjadrenia matky táto dňa 17.01.2018 prevzala od obvineného sumu v celkovej výške 400,- Eur, teda aj finančné prostriedky splatné ku dňu 15.01.2018.

Obvinený XXXXX tak svojim konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví

trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na výpoveď poškodenej XXXXX bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX splnil obe podmienky ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, teda dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, pričom konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho dieťa, preto som trestné stíhanie proti obvinenému zastavil podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Mašán
prokurátor