



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 12/18/2202-14  
EEČ: 2-17-182-2018

Galanta 23.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 30.12.2017 v čase okolo 01.33 hod. vo XXXXX, doposiaľ nezisteným predmetom vypáčil hliníkové okno nachádzajúce sa vedľa vchodových dverí pohostinstva XXXXX, cez ktoré vnikol do pohostinstva, odkiaľ odcudzil z barového pultu 9 kartónov cigariet zn. Marlboro a zn. LM, následne nohou vykopol drevotrievkové dvere na XXXXX kancelárii XXXXX nachádzajúcej sa vo vnútri pohostinstva, odkiaľ zo zásuvky písacieho stolu odcudzil hotovosť vo výške 890,80 Eur a stieracie žreby v hodnote 808,- Eur, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 330,- Eur na odcudzených cigaretách a škodu vo výške 696,- Eur poškodením hliníkového okna a spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO:XXXXX spôsobil škodu krádežou hotovosti a stieracích žrebov v celkovej výške 1.698,80 Eur a poškodením drevotrievkových dverí škodu vo výške 157,34 Eur;
2. v presne nezistený čas v noci zo dňa 29.12.2017 do dňa 30.12.2017 v obci XXXXX, na XXXXX ulici neznámym spôsobom poškodil vchodové dvere a zárubňu na kvetinárstve XXXXX, vnikol dnu do predajne a prešiel k predajnému pultu, na ktorom sa nachádzala elektronická pokladňa, z ktorej vzal finančnú hotovosť vo výške 15,- Eur a následne z miesta odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenému XXXXX, majiteľovi kvetinárstva XXXXX škodu krádežou vo výške 15,- Eur a škodu poškodením vo výške 70,- Eur;
3. dňa 23.02.2018 v čase okolo 11.00 hod. v obci XXXXX na XXXXX ulici č. XXXXX vošiel do zadnej časti dvoru obchodného centra XXXXX, pristúpil k tam zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. XXXXX, evidenčné číslo XXXXX a pokúsil sa ho otvoriť vypáčením svojim nožom, čo sa mu však nepodarilo, následne v hline na zemi našiel kus betónu, ktorý hodil do pravej strany vozidla, aby vozidlo otvoril, pričom sa betón odrazil a udel páchatel'a, ktorý následne z miesta ušiel, čím spôsobil poškodenému spoločnosť XXXXX - XXXXX ako majiteľovi uvedeného nákupného centra s IČO: XXXXX škodu poškodením vozidla vo výške 1.105,66 Eur;
4. dňa 23.02.2018 v čase okolo 11.45 hod. v obci XXXXX, na ulici XXXXX vošiel do predajne kvetinárstva XXXXX kým predavačka vykladala tovar na ulici z vozidla, pristúpil k pokladničnému pultu, na ktorom sa nachádzala pokladňa a otvoril ju takým spôsobom, že zospodu pokladne zatlačil na otváracie tlačidlo a z takto otvorenej pokladničnej zásuvky vybral finančnú hotovosť vo výške 110,- Eur s ktorou vyšiel von na ulicu, kde ho uvidela predavačka, čím spôsobil majiteľovi kvetinárstva XXXXX XXXXX škodu krádežou hotovosti vo výške 110,-Eur, pričom obvinený XXXXX bol za obdobný čin dňa 08.10.2017 postihnutý v priestupkovom konaní na Obvodnom oddelení PZ XXXXX - XXXXX blokovou pokutou vo výške 30,- Eur číslo bloku XXXXX,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Odboru kriminálnej polície uznesením č. XXXXX zo dňa 30.12.2017 začal v zmysle § 199 ods. 1 Trestného

poriadku trestné stíhanie a uznesením zo dňa 30.01.2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona a prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. z. XXXXX zo dňa 09.01.2018 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 27.01.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. z. XXXXX zo dňa 24.02.2018 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 08.03.2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. z. XXXXX zo dňa 07.03.2018 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Všetky veci boli spojené na spoločné konanie, ktoré bolo vedené na Okresnom riaditeľstve PZ v Galante, Odbore kriminálnej polície XXXXX pod spisovou značkou XXXXX.

Skutkový stav bol preukázaný výpoveďou poškodených, svedkov, ako aj listinnými dôkazmi, zápisnicami o obhliadke miesta činu a fotodokumentáciami. K spáchaniu jednotlivých skutkov sa priznal aj XXXXX, v procesnom postavení svedka, pričom jeho priznanie korešponduje s ostatnými zadováženými dôkazmi.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX bol psychiatricky liečený, ako aj bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 02.06.2016, právoplatný dňom 15.06.2015 pozbavený spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu, bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX na skúmanie duševného stavu obvineného.

Na základe preštudovania zdravotnej dokumentácie, vyšetrovacieho spisu, ako i klinického vyšetrenia, znalec vyslovil záver, že obvinený v čase spáchania skutkov trpel mentálnou retardáciou ľahkého až stredne ťažkého stupňa a schizoafektívnou poruchou. Tieto poruchy mu boli už v minulosti opakovane diagnostikované vo viacerých znaleckých posudkoch. Tieto duševné poruchy mali podstatný vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Obvinený v čase spáchania činov nevedel rozoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel svoje konanie ovládať. Jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté a neprítomné. Obvinený aktuálne nie je schopný chápať zmysel trestného konania.

Zo znaleckého posudku ďalej vyplýva, že obvinený bol v novembri 2017 prepustený z ústavného psychiatrického liečenia (Psychiatrická nemocnica XXXXX), aktuálne vykonáva ambulantnú psychiatrickú liečbu u XXXXX.

Znalec v závere posudku uviedol, že pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska je pre spoločnosť nebezpečný a je potrebné mu nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, hoci už ochranné liečenia absolvoval bez efektu.

Podľa ustanovenia § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Pretože vykonaným znaleckým dokazovaním bolo jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že obvinený XXXXX v dôsledku svojej duševnej poruchy v čase spáchania skutku nevedel ovládať svoje konanie a nevedel ani rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť, pretože tieto zložky konania boli u neho úplne vymiznuté, bolo potrebné trestné stíhanie v zmysle § 215 ods.1 písm. e/ Trestného poriadku zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od doručenia uznesenia cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Jarmila Pastýriková  
prokurátorka