



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 289/17/2207-18
EEČ: 2-21-478-2018

Trnava 28.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
2.356,- €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 800,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Trnave pod spisovou značkou ORP-161/DI-TT-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.06.2017 v čase o 18:45 h viedol vozidlo XXXXX, XXXXX po ceste III/1310 v smere od obce Malženice smerom na obec Trakovice, pričom ako prichádzal do križovatky s cestou 1/61 nerešpektoval dopravné značenie stoj, daj prednosť vjazdu, následne vošiel do križovatky, pričom nedal prednosť vjazdu vozidlu XXXXX, XXXXX, idúcemu po ceste 1/61 zo smeru od Tmavý smerom na obec XXXXX označenej dopravnou značkou ako hlavná cesta, ktoré v tom čase viedol ako vodič XXXXX, následkom čoho došlo k zrážke vozidiel, čím došlo k zraneniu vodiča vozidla XXXXX XXXXX, ktorý utrpel pomliaždenie kolena vpravo, pričom predmetné zranenie si vyžiadali dobu liečenia 14 dní, podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva a spolujazdkyne XXXXX, ktorá utrpela pomliaždenie a odreninu nosa, pomliaždenie tváre s okoloočným krvným výronom vľavo, podvrtnutie krčnej chrčtice, pomliaždenie hrudníka vľavo, pomliaždenie panvy, zlomeninu veľkého hrboľa ramennej kosti vľavo, pričom predmetné zranenia si vyžiadali dobu liečenia 4 týždne, podľa odborného vyjadrenia znalca z odbom zdravotníctva.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava ČVS: ORP-161/DI-TT-2017 bolo 16. novembra 2017 XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom v označenom uznesení.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX uzavreli na Okresnom súde Trnava pred mediáčnym a probačným úradníkom dňa 26. apríla 2018 dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodení požadovali od obvineného náhradu škody vo výške 2.356,- €. Nárok poškodených bol obvineným v celom rozsahu uspokojený priamo pri mediácii.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Dňa 26. apríla 2018 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Trnave peňažnú sumu vo výške 800,- €, určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaných trestných činov, výške spôsobenej škody, ako aj majetkovým pomerom obvineného.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený je zamestnancom XXXXX v pracovnej pozícii XXXXX. Podľa odpisu registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný. Priestupkovo bol štyri krát postihnutý za priestupky na úseku dopravy. Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestnými činmi dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Franta
prokurátor