



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 704/17/5502-9
EEČ: 2-37-35-2018

Čadca 12.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, naposledy trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, úmyselne, riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 21.09.2016 do 31.05.2017. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 09.09.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.10.2009, a to prispievať mesačne sumou 250,- € na XXXXX, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 2.000,- €, zaplatil **2.250,- €**, a teda za uvedené obdobie nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze na výživnom. Tohto konania sa dopustil i napriek tomu, že bol odsúdený právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX do dňa 29.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.09.2016 a obvinenému bol doručený dňa 20.09.2016 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b) Trestného zákona. Bol mu uložený trest

odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovatelky Okresného riaditeľstva PZ, OKP XXXXX pod XXXXX zo dňa 03.10.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom Mesto XXXXX, okres XXXXX, toho času XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 06.03.2018 predložila vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva PZ, OKP XXXXX tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 11.08.2017 bol tunajšej prokuratúre doručený podnet na začatie trestného stíhania XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, okres XXXXX, v ktorom uviedla, že XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX sa má dopúšťať trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, nakoľko rozsudkom Okresného súdu v XXXXX XXXXX zo dňa 09.09.2009 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX, nar. XXXXX po 250,- € mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.10.2009. XXXXX bol rozhodnutím Okresného súdu v XXXXX XXXXX odsúdený k podmiennečnému trestu odňatia slobody. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.02.2011. XXXXX sa dopustil ďalšieho trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, pretože maloletú XXXXX svojím konaním vydal do nebezpečenstva núdze, pretože si neplní riadne vyživovaciu povinnosť a ku dňu trestného oznámenia dlhuje čiastku 19.539,26 €.

XXXXX dňa 23.08.2017 doplnila trestné oznámenie a uviedla, že vzhľadom na predchádzajúce odsúdenie si XXXXX neplní vyživovaciu povinnosť opätovne od mesiaca október 2016. Dcéra XXXXX ukončila štúdium na strednej škole dňa 31.05.2017. XXXXX od doručenia trestného rozkazu jej poslal 14.11.2016 - 100,- €, 03.11.2016 - 200,- € a dňa 04.01.2017 - 150,- €, teda celkom 450,- €, čo však ona nepovažuje ako bežné výživné. Bývalý manžel sa zdržiava na území XXXXX.

Dňa 25.02.2018 bola vypočutá ako svedok poškodená XXXXX, ktorá vypovedala, že jej otec XXXXX žije v XXXXX a rozsudkom súdu bol zaviazaný platiť na jej výživu mesačne 250,- € vždy do 15. dňa v mesiaci. Jej mama XXXXX podala trestné oznámenie za ňu, že otec neplatil výživné od 21.09.2016 do 31.05.2017, kedy ukončila strednú školu s maturitou. Neskôr sa zamestнала. Vie, že otec dal mame 450,- € a jej uhradil k jej rukám 1.800,- €, ktoré peniaze už neposlal mame, ale jej. Šek nemá u seba, má ho v XXXXX, kde teraz pracuje. Podľa nej otec celé výživné za uvedené obdobie k jej rukám uhradil, mama XXXXX o všetkom vie, a vie

o tom, že trestné stíhanie bude zastavené, teda dlh je vyplatený v plnej výške.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 29.06.2016 ako aj právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 09.09.2009, ktorým bola určená vyživovacia povinnosť na XXXXX.

V spise sa nachádza aj fotokópia vysvedčenia o maturitnej skúške XXXXX.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinné ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a spácha čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka