



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 116/18/5502-10
EEČ: 2-37-69-2018

Čadca 20.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované XXXXX XXXXX pod spisovou značkou XXXXX
na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v mieste trvalého bydliska, v rodinnom dome č. XXXXX v meste XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, vykonal napojenie domu na elektrické vedenie z nemeranej časti prírodného elektrického kábla, z hlavnej inštalácie rodinného domu mimo elektromera, kde týmto zásahom do elektrického vedenia mohol odoberať elektrickú energiu, pričom odber elektrickej energie bol vykonávaný bez toho, žeby tento bol zaznamenávaný, čím dodávateľovi elektrickej energie, spoločnosti XXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXX pôsobil za obdobie od neoprávneného napojenia sa na elektrické vedenie dodávateľa elektrickej energie až do dňa XXXXX, kedy bol neoprávnený odber elektrickej energie ukončený, škodu v sume najmenej XXXXX XXXXX €, určenú v zmysle vyhlášky Ministerstva hospodárstva SR č. 292/2012 Z. z., pričom odber elektrickej energie podlieha spoplatneniu v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike v platnom znení,

Odôvodnenie:

Uznesením XXXXX XXXXX pod XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodeným - XXXXX XXXXX v zastúpení splnomocneným zástupcom XXXXX dňa XXXXX zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Vyhlásenie tvorí súčasť dohody o zmieri.

Splnomocnený zástupca poškodeného - XXXXX XXXXX, v zastúpení splnomocneným zástupcom XXXXX, uviedol, že v trestnom konaní si neuplatňuje voči obvinenému nárok na náhradu žiadnej inej škody a nemá voči nemu v predmetnej veci žiadne iné nároky, pričom obvinený nahradil poškodenej strane spôsobenú škodu v plnej výške.

Obvinený XXXXX vložil dňa XXXXX na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra Čadca sumu XXXXX € určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmiaru, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX podľa správy o povesti požíva v mieste trvalého pobytu dobrú povesť, zo strany občanov naňho neboli podané žiadne sťažnosti, nebol riešený v priestupkovom konaní na XXXXX Z odpisu RT vyplýva, že doposiaľ nebol súdne trestaný, z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že nebol postihnutý pre priestupok.

Zákon za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. e) Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Na základe hore uvedeného som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Lašová
prokurátorka