



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 45/18/5505-11
EEČ: 2-39-236-2018

Liptovský Mikuláš 24.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1490/12, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3081/24, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
381,60 €.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1490/12, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-28/OO-LM-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27. 10. 2017 v čase okolo 20.00 hod. poškodil osobné motorové vozidlo značky BMW 530D, ev. č. ZA152 HJ, ktoré v tom čase stálo zaparkované pred herňou VIX na Nábreží 4. apríla v Liptovskom Mikuláši a to tak, že pristúpil k uvedenému vozidlu a nožikom prepichol ľavú zadnú pneumatiku, pravú zadnú pneumatiku a pravú prednú pneumatiku, pričom všetky boli zimné značky Nokian WRD4 o rozmere 225/50/R17 98H, čím spôsobil škodu vlastníkovi vozidla XXXXX, nar. 13. 05. 1987, trvale bytom XXXXX 3081/24, XXXXX vo výške 381,60 €,

Odôvodnenie:

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. ORP-28/OO-LM-2018 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 17. 01. 2018 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou svedka a poškodeného XXXXX, svedkyne XXXXX, fotokópiou SMS správ medzi obvineným a poškodeným, fotodokumentáciou poškodených pneumatík a kamerovým záznamom. Výška spôsobenej škody je preukázaná okrem výpovede poškodeného odborným vyjadrením a dokladom o kúpe pneumatík poškodeným.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX dňa 21. 05. 2018 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodený vyhlásil, že mu bola nahradená škoda za poškodené pneumatiky vo výške 381,60 €, o čom predložil potvrdenie banky. Škoda mu bola nahradená 04. 01. 2018 a týmto považuje svoje nároky na náhradu škody a na odstránenie ujmy za uspokojené. Dňa 21. 05. 2018 obvinený aj poškodený vyhlásili, že chcú uzavrieť zmier. Obvinený dňa 07. 02. 2018 a následne pred podpísaním Dohody o zmieri vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je vedené proti nemu trestné stíhanie a spáchanie skutku oľutoval, tiež škodu poškodenému nahradil v takej výške, ako to od neho požadoval.

Obvinený XXXXX má v registri trestov dva záznamy. V roku 2012 bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2T/160/11 zo dňa 11. 04.

2012 za prečiny krádeže a sprenevery podľa § 212 ods. 1, 2 písm. b/ a § 213 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou do 11. 04. 2013. XXXXX súdu XXXXX v spojení aj s rozsudkom Krajského súdu XXXXX pod sp. zn. 1T/90/2011 zo dňa 20. 06. 2013 bol odsúdený za prečiny výtržníctva, ublíženia na zdraví a nebezpečného vyhrážania podľa § 364 ods. 1 písm. a/, § 156 ods. 1 a § 360 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 20. 02. 2015.

Podľa správy z miesta bydliska je slobodný a žije spolu s rodičmi, iné údaje o jeho osobe nie sú uvedené v správe. V evidencii priestupkov má zaznamenané šesť priestupkov na úseku cestnej dopravy, ide o priestupky menej závažné a jeden priestupok z roku 2015 týkajúci sa nadávok voči inej osobe na sociálnej sieti Facebook.

Za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmier.

Obvinený dňa 23. 05. 2018 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry XXXXX zložil sumu 100,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na osobu obvineného, najmä na to, že naposledy bol odsúdený v roku 2014, od kedy uplynula už dlhšia doba a čo sa týka priestupkov, tak sa dopustil menej závažných priestupkov na úseku cestnej dopravy a priestupku iného druhu naposledy v roku 2015, tiež na jeho osobné pomery, na to, že škodu uhradil poškodenému skôr, ako bolo voči nemu začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie, skutok oľutoval, priznal sa k spáchaniu skutku, považujem skončenie trestného stíhania schválením uzavretého zmieru a zastavením trestného stíhania za prijateľné a dostatočné. S poukazom na tieto okolnosti tiež považujem sumu 100,- € určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmieru prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmieru, či zmier medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmieru; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmieru. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate

zmieru.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka