



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 595/17/5506-7  
EEČ: 2-40-61-2018

Martin 15.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 129, 038 47 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistený deň, koncom mesiaca august 2017 počas návštevy svojej dcéry XXXXX, v byte na adrese XXXXX 1986/42, XXXXX z peňaženky v kabelke na chodbe vzala platobnú kartu Slovenskej sporiteľne č. XXXXX vydanú na meno XXXXX, nar. 09.03.1994, k účtu č. IBAN SK XXXXX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s. a následne bez jej vedomia a súhlasu

dňa 13.09.2017 o 12:56:21 hod. v Turčianskych Tepliciach na ul. SNP z bankomatu č. 3618 SLSP, a. s. umiestneného v kúpeľnom dome Veľká Fatra touto platobnou kartou vykonala výber v sume 20,- Eur,

dňa 13.09.2017 o 12:57:15 hod. v Turčianskych Tepliciach na ul. SNP z bankomatu č. 3618 SLSP, a. s. umiestneného v kúpeľnom dome Veľká Fatra touto platobnou kartou vykonala výber v sume 20,- Eur,

dňa 13.09.2017 o 12:57:59 hod. v Turčianskych Tepliciach na ul. SNP z bankomatu č. 3618 SLSP, a. s. umiestneného v kúpeľnom dome Veľká Fatra touto platobnou kartou vykonala výber v sume 20,- Eur,

dňa 13.09.2017 o 12:58:41 hod. v Turčianskych Tepliciach na ul. SNP z bankomatu č. 3618 SLSP, a. s. umiestneného v kúpeľnom dome Veľká Fatra touto platobnou kartou vykonala výber v sume 20,- Eur,

dňa 13.09.2017 o 12:59:19 hod. v Turčianskych Tepliciach na ul. SNP z bankomatu č. 3618 SLSP, a. s. umiestneného v kúpeľnom dome Veľká Fatra touto platobnou kartou vykonala výber v sume 20,- Eur,

dňa 13.09.2017 o 12:59:57 hod. v Turčianskych Tepliciach na ul. SNP z bankomatu č. 3618 SLSP, a. s. umiestneného v kúpeľnom dome Veľká Fatra touto platobnou kartou vykonala výber v sume 20,- Eur,

dňa 13.09.2017 o 13:00:43 hod. v Turčianskych Tepliciach na ul. SNP z bankomatu č. 3618 SLSP, a. s. umiestneného v kúpeľnom dome Veľká Fatra touto platobnou kartou vykonala výber v sume 20,- Eur,

dňa 13.09.2017 o 13:01:20 hod. v Turčianskych Tepliciach na ul. SNP z bankomatu č. 3618 SLSP, a. s. umiestneného v kúpeľnom dome Veľká Fatra touto platobnou kartou vykonala výber v sume 20,- Eur,

dňa 13.09.2017 o 13:02:02 hod. v Turčianskych Tepliciach na ul. SNP z bankomatu č. 3618 SLSP, a. s. umiestneného v kúpeľnom dome Veľká Fatra touto platobnou kartou vykonala výber v sume 20,- Eur,

dňa 13.09.2017 o 13:02:38 hod. v Turčianskych Tepliciach na ul. SNP z bankomatu č. 3618 SLSP, a. s. umiestneného v kúpeľnom dome Veľká Fatra touto platobnou kartou vykonala výber v sume 20,- Eur,

dňa 13.09.2017 o 13:03:17 hod. v Turčianskych Tepliciach na ul. SNP z bankomatu č. 3618 SLSP, a. s. umiestneného v kúpeľnom dome Veľká Fatra touto platobnou kartou vykonala výber v sume 20,- Eur,

čím spôsobila majiteľke účtu XXXXX, nar. 09. 03. 1994 trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX a majiteľke finančných prostriedkov na účte XXXXX, nar. 09. 01. 1991, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, prechodne XXXXX 1986/42, XXXXX celkovú škodu v sume 220,- Eur

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá obvinenej XXXXX, nar. XXXXX, povinnosť nahradiť poškodeným XXXXX, nar. 09.03.1994, trvale bytom XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX 180, okres XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, spôsobenú škodu vo výške 220 €, a to do uplynutia stanovenej skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania.

**Odôvodnenie:**

Dňa 22.12.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol vyšetrovateľ OR PZ OKP Martin obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, uznesením ČVS ORP-XXXXXVYS-MT-2017 pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, Tr. zák.

Dňa 04.12.2017 predložil vyšetrovateľ spisový materiál na tunajšiu prokuratúru s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním spisu som zistil, že vo veci je v mediačnom konaní možné vec ukončiť zmiernou resp. podmiennečným zastavením trestného stíhania. Za týmto účelom bol spisový materiál odstúpený na Okresný súd v Martine.

Dňa 02.02.2018 bol spisový materiál zaslaný späť na Okresnú prokuratúru v Martine s tým, že obvinená uzatvorila s poškodenou stranou dohodu o náhrade škody v splátkach s tým, že posledná splátka bude uhradená do 18.09.2018. Z tohto hľadiska boli splnené podmienky pre postup podľa § 216 Tr. por.

Obvinená sa ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a uviedla, že svojho konania ľutuje a spôsobenú škodu je ochotná v rámci svojich finančných možností nahradiť.

Poškodená strana s ukončením veci podmiennečným zastavením súhlasí, očakáva, že náhrada škody bude vykonaná v zmysle dohodnutého splátkového kalendára.

Trestná sadzba za uvedený trestný čin je 1 až 5 rokov trestu odňatia slobody.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže so súhlasom obvineného súd a v prípravnom konaní po skončení vyšetrovania prokurátor podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu páchatela, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinená nebola doposiaľ priestupkovo riešená a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ nebola súdne trestaná.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mám za to, že u obv. XXXXX sú splnené podmienky potrebné pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Počas skúšobnej doby bude obvinená musieť viesť riadny život, nedopúšťať sa trestnej, ani inej protispoločenskej činnosti. Ak týmto podmienkam vyhovie, rozhodne sa o jeho osvedčení. Podmienkou pre osvedčenie sa v skúšobnej dobe je náhrada škody v zmysle dohody uzatvorenej na Okresnom súde. Inak sa bude, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, v trestnom stíhaní pokračovať.

Skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov bola určená s prihliadnutím na osobu

obvinenej a všetky okolnosti prípadu.

S poukázaním na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka  
prokurátor