



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 2 Pv 21/18/5506-10  
EEČ: 2-40-98-2018

Martin 07.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

4. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX uzavrel dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier s poškodenými XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX ceste označenej ako cesta vedľajšia, v smere ku križovatke s ulicou XXXXX, pričom keď sa nachádzal v uvedenej križovatke, sa dostatočne nevenoval sledovaniu situácie v cestnej premávke, nerešpektoval dopravné značenie, nedal prednosť osobnému motorovému vozidlu továrenskej značky XXXXX po ceste označenej ako cesta hlavná, následkom čoho došlo k stretu vozidiel a to prednou časťou vozidla obvineného do pravej strany vozidla poškodeného, následne vozidlo XXXXX odhodilo do plotu rodinného domu č. 3 na ulici XXXXX v Martine, a vozidlo továrenskej značky XXXXX do dopravného značenia, pri dopravnej nehode došlo ku zraneniu poškodeného XXXXX, ktorý bol rýchlou zdravotnou pomocou prevezený do Univerzitnej nemocnice v Martine na ošetrovanie, kde mu boli zistené zranenia, a to pomliaždenie ľavej strany hrudníka, odreninu na ľavom kolene, podvrtnutie krčnej chrbtice s výskytom poúrazového bolestivého syndrómu, koreňového syndrómu s trpnutím a poruchou citlivosti na III.-V. prste pravej ruky, ktoré si vyžiadali podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva vypracovaného XXXXX, PhD. vystavenie práceneschopnosti v trvaní 14 dní s dobou liečenia približne 14-21 dní, na osobnom motorovom vozidle továrenskej značky XXXXX čím týmto konaním porušil § 3 ods. 2, písm. b), § 4 ods. 1, písm. c), § 20 ods. 1, Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, ODI XXXXX sp.zn. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr.zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti

tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa XXXXXred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, uviedol, že súhlasí so zmierním, súhlasil, aby mu bola škoda spôsobená v súvislosti s XXXXX Poškodený uviedol, že splnením tejto dohody sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, súhlasil so zmierním, od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody.

Poškodená XXXXX Uviedla, že splnením tejto dohody sú nároky poškodenej vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodené XXXXX, Vajanského námestie č. 1, v.z. XXXXX, XXXXX uviedla, že so zmierním súhlasí, od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko obvinený škodu nahradil v plnej výške. Týmto sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený podľa odpisu z registra trestov doposiaľ XXXXX

Obvinený aj poškodení zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, za svoje konanie sa poškodeným úprimne ospravedlnil.

Obvinený XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného aj na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miroslava Tavelová  
prokurátorka