



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 217/17/5508-28  
EEČ: 2-42-41-2018

Ružomberok 24.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 500 €  
Peňažná suma určená na ochranu a podporu obetí trestných činov 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Ružomberok pod spisovou značkou ORP-30/DI-RK-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.03.2017 v čase o 14.45 h vykonával jazdu na motorovom vozidle, kategórie N1, značky XXXXX, evidenčné číslo XXXXX po ceste 1/18 v Ružomberku v smere od Liptovského Mikuláša na Žilinu, pričom v Ružomberku pred čerpacou stanicou Shell v km 517,500 prekročil ustanovenú rýchlosť v obci a jazdil rýchlosťou 78 km/h ( $\pm 5\%$ ), kde na priechode pre chodcov už po intenzívnom brzdení pri rýchlosti 56 km/h ( $\pm 5\%$ ), došlo k zrážke s chodkyňou XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, ktorá prechádzala cez priechod pre chodcov v smere od benzínového čerpadla Shell do Rybárpola v čase, kedy jej na signalizačnom zariadení svietila červená farba, pričom pri zrážke utrpela zranenia trieštivú zlomeninu jarmového oblúka vpravo s posunom úlomkov, zlomeninu očnice vpravo, preniknutie vzduchu do lebečnej dutiny vpravo a do pravej očnice, odlomenie z kĺbového výbežku sánky vpravo, trieštivú zlomeninu nosových kostí, pomliaždenie pľúc vpravo, zlomeninu II. rebra, pomliaždenie pečene, zlomeninu priečneho výbežku V. driekového stavca vpravo, tržnozmliaždenú ranu v oblasti panvy, tržnozmliaždené rany na pravom kolene, zlomeninu panvového kruhu, zlomeninu dna kĺbovej jamky panvy, otras mozgu ľahkého stupňa s potrebnou dobou práceneschopnosti a obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní 3 mesiace.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Ružomberok, Okresného dopravného inšpektorátu pod sp. zn. ČVS: ORP-30/DI-RK-2017 dňa 20.10.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je preukazovaný výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, znaleckým posudkom XXXXX č. 42/2017, znalca z odboru doprava cestná, znaleckým posudkom XXXXX č. 72/2017, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, zápisnicou o obhliadke miesta nehody s fotodokumentáciou a záznamom dopravnej nehody.

Vyšetrovací spis s návrhom povereného príslušníka PZ na podanie obžaloby bol tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 13.04.2018.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX uzatvorili dňa 13.04.2018 dohodu o zmieri sp. zn. 1M/9/2018, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodená XXXXX od obvineného nepožadovala žiadnu náhradu škody s tým, že bolestné v zmysle bodového ohodnotenia zranení si mieni uplatniť z povinného zmluvného

poistenia motorového vozidla. Napriek vyhláseniu poškodenej poukázal obvinený dňa 19.04.2018 na účet poškodenej sumu 500 eur na úhradu nákladov súvisiacich s liečbou. XXXXX vyhlásila, že súhlasí so zmierom a že nemá a ani v budúcnosti nebude mať v súvislosti s prečinom, ktorého sa dopustil obvinený, žiadne ďalšie nároky na odškodnenie vo vzťahu k obvinenému XXXXX.

Zároveň obvinený zložil do pokladne Okresnej prokuratúry Ružomberok peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona (zákon č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov) vo výške 200 €. Uvedená suma bude prevedená na osobitný účet vedený Ministerstvom spravodlivosti SR č. SK75 8180 0000 0070 0014 4284.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodenej rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona hrozí zákonodarcou trestom odňatia slobody až na dva roky.

K osobe obvineného bolo zistené, že je zamestnaný v spoločnosti XXXXX. so sídlom XXXXX ako robotník a vodič. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ trikrát súdom trestaný, všetky odsúdenia sú už zahladené. V evidenčnej karte vodiča má od roku 2012 celkovo 16 záznamov o priestupkoch spáchaných porušením pravidiel cestnej premávky nie závažným spôsobom. Iné priestupky v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá vykázané. Držiteľom vodičského preukazu je od roku 2000.

V trestnom konaní si nárok na náhradu škody vo výške 3.726,70 € uplatnila Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. z titulu poskytnutej zdravotnej starostlivosti poškodenej XXXXX. S poukazom na ustanovenie § 4 ods. 3 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla je poisťovňa oprávnená uplatňovať si predmetný nárok z povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré v čase dopravnej nehody viedol obvinený a ktorého majiteľ preukázateľne nahlásil poisťovni spoločnosti Generali Poisťovňa, a. s. Možno vysloviť, že obvinený urobil iné opatrenie na náhradu škody ako to predvída ustanovenie § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, všetky okolnosti prípadu

a s prihliadnutím na osobu obvineného som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia trestnej veci vo vzťahu k obvinenému je dostačujúci, a preto som zmier uzatvorený medzi obvineným a poškodenou schválila a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Elena Makovická  
prokurátorka