



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 216/18/5508-3
EEČ: 2-42-54-2018

Ružomberok 16.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

biologický otec dieťaťa si úmyselne neplnil zákonom uloženú povinnosť vyživovať iného a to svoje dieťa maloletého XXXXX, nar. XXXXX, na ktorého bol povinný platiť výživné vo výške 120 eur mesačne podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku a následne je od 19.11.2010 povinný platiť bežné výživné vo výške 120 eur mesačne vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/29/2010-60 zo dňa 19.09.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.11.2011, pričom biologický otec dieťaťa si svoju povinnosť riadne a pravidelne neplnil od 01.11.2010 do 25.04.2017 s výnimkou mesiacov február 2011, kedy uhradil sumu vo výške 120 eur, marec 2011, kedy uhradil sumu vo výške 120 eur, apríl 2011, kedy uhradil sumu vo výške 120 eur, máj 2011, kedy uhradil sumu vo výške 120 eur, júl 2011, kedy uhradil sumu vo výške 50 eur, september 2011, kedy uhradil sumu 50 eur, september 2013 vo výške 265,61 eur, február 2014 vo výške 27,84 eur, v mesiacoch máj až júl 2013, kedy uhradil sumu v celkovej výške 6.793,- Kč, v mesiacoch marec až jún 2015 uhradil sumu v celkovej výške 9.852,- Kč, čím takto na bežnom výživnom dlhuje k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX sumu vo výške 4.124,15 eur, pričom stanovené výživné neplatil napriek tomu, že mu v tom nebránila žiadna závažná prekážka,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku dňa 16.12.2011 uznesením ČVS: ORP-775/OO-RK-2011 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, že

biologický otec dieťaťa si neplní zákonom uloženú povinnosť vyživovať iného a to svoje dieťa maloletého XXXXX, nar. XXXXX, na ktorého bol povinný platiť výživné vo výške 120 eur mesačne podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku a následne je od 19.11.2010 povinný platiť bežné výživné vo výške 120 eur mesačne vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 2P/29/2010-60 zo dňa 19.09.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.11.2011, pričom biologický otec dieťaťa si svoju povinnosť riadne a pravidelne neplní od 01.11.2010 do 20.11.2011 s výnimkou mesiacov február 2011, kedy uhradil sumu vo výške 120 eur, marec 2011, kedy uhradil sumu vo výške 120 eur, apríl 2011, kedy uhradil sumu vo výške 120 eur, máj 2011, kedy uhradil sumu vo výške 120 eur, júl 2011, kedy uhradil sumu vo výške 50 eur a september 2011, kedy uhradil sumu 50 eur, čím takto na bežnom výživnom dlhuje k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX sumu vo výške 908 eur.

Následne dňa 10.01.2012 policajt podľa § 228 odsek 1 Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie vo veci a súčasne predložil vyšetrovací spis s podnetom na odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Na základe žiadosti tunajšej prokuratúry o prevzatie trestného oznámenia zo dňa 17.01.2012 bola predmetná trestná vec s odkazom na ustanovenia článku 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach podpísaného 20.04.1959 v Štrasburgu a článku 6 článku odsek 1 Dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie z 29. mája 2000 prevzatá Okresným štátnym zastupiteľstvom v Liberci rozhodnutím zo dňa 20.03.2012.

Dňa 16.04.2018 bol tunajšej prokuratúre doručený rozsudok Okresného soudu v Liberci číslo konania 7T 53/2015 zo dňa 25.04.2017, ktorým bol obžalovaný XXXXX, narodený XXXXX, za totožný skutok uvedený pod bodom 1) rozsudku uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odsek 1 Trestného zákonníka Českej republiky a bol mu uložený úhrnný trest všeobecne prospešných prác vo výmere 100 hodín. Súčasne mu bola uložená povinnosť uhradiť dlžné výživné. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.04.2017. Toto rozhodnutie predstavuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata).

Podľa článku 35 odsek 1 písmeno b) bod i) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania zo dňa 15.05.1972, ktorý ratifikovala Slovenská republika i Česká republika, osobu nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne

vykonaný alebo sa vykonáva. Tento dohovor sa považuje za medzinárodnú zmluvu, ktorá ustanovuje neprípustnosť trestného stíhania. V zmysle článku 3 Zmluvy o pristúpení Slovenskej republiky a ďalších štátov k Európskej únii, ktorá bola zverejnená pod č. 185/2004 Z. z., a s ním súvisiaci článok 54 Dohovoru o vykonaní Schengenskej dohody, osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesený, už nemôže byť vykonaný.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na prezentované dôvody, keďže s odkazom na citovaný článok medzinárodnej zmluvy nemožno za daného procesného stavu pokračovať v trestnom stíhaní na území Slovenskej republiky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Elena Makovická
prokurátorka