



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 206/18/5508-4
EEČ: 2-42-71-2018

Ružomberok 18.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 69/54, 034 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v presne nezistenom čase od októbra 2017 do 14.01.2018 doposiaľ neznáma osoba so súhlasom XXXXX neoprávnene pripojila byt v obytnom domu č. 17 na ul. Rybárpoľská v Ružomberku v ktorom v uvedenom čase XXXXX bývala, odberné miesto č. 3501357 na rozvod elektrickej energie a to tak, že bol pripojený byt jednofázovým odbočením z hlavného nameraného prívodu káblom mimo elektromera cez istič do el. inštalácie bytu a takto elektrickú energiu neoprávnene odoberala do 14.01.2018, čím spôsobila spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a. s. so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: 36 442 151 škodu vo výške 1.625,50.-€,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX v konaní vedenom pod sp. zn. ORP-148/OO-RK-2018 zistil a preukázal, že obv. XXXXX spáchala prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

Poverený príslušník po skončení vyšetrovania mi predložil spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním spisu som zistil, že obvinená dala súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania a poškodenej spoločnosti uhradila celú spôsobenú škodu. Z tohto hľadiska boli splnené podmienky pre postup podľa § 216 Trestného poriadku.

Obvinená sa ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala. Zo spáchania skutku je usvedčovaná výpoveďou poškodeného XXXXX, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi.

Trestná sadzba za uvedený prečin je až na dva roky trestu odňatia slobody.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo s poškodným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že u obvinenej XXXXX sú splnené všetky podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Počas skúšobnej doby bude obvinený musieť viesť riadny život, nedopúšťať sa trestnej, ani inej protispoločenskej činnosti. Ak týmto podmienkam vyhovie, rozhodne sa o jeho osvedčení. Inak sa bude, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, v trestnom stíhaní pokračovať.

Skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov bola určená s prihliadnutím na osobu obvinenej a všetky okolnosti prípadu. Obvinená poškodenej spoločnosti uhradila celú spôsobenú škodu vo výške 1625,50 Eur, preto jej neboli uložené žiadne povinnosti ani obmedzenia.

S poukázaním na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor