



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 805/17/5511-9
EEČ: 2-43-197-2018

Žilina 25.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba konajúca za podnikateľský subjekt XXXXX, okr. XXXXX, XXXXX
za obdobie od mesiaca február 2014 do mesiaca december 2014 a následne od
mesiaca máj 2015 do mesiaca november 2015 riadne odovzdal mesačné výkazy
preddavkov na poistné na verejné zdravotné poistenie subjektu XXXXX, so sídlom
XXXXX 25, XXXXX, avšak splatné poistné zrazené zo mzdy zamestnancov
neodviedol určenému príjemcovi vo výške 1.046,57 EUR, napriek tomu, že v dňoch
splatnosti spoločnosť disponovala peňažnými prostriedkami umožňujúcimi vykonanie
úhrady odvodov vo výške 460,90 EUR, čím spôsobil škodu subjektu XXXXX, v
uvedenom rozsahu, pričom dlžnú čiastku vo výške 460,90 EUR uhradil na účet
DÓVERA zdravotná poisťovňa, a. s. dňa 10.04.2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ v Žiline, OKP uznesením ČVS:ORP-1127/3-VYS-ZA-2017 zo dňa 23.10.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu neodvedenia dane a poisteného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona a následne dňa 25.01.2018 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poisteného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania dňa 27.04.2018 vyšetrovateľ PZ predložil predmetnú vec prokurátorovi s návrhom na podanie obžaloby.

Po preskúmaní spisového materiálu som dospela k záveru, že v danej veci sú splnené zákonné podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. por. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin skrátenia dane a poisteného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poisteného podľa § 278, ak splatná daň a je príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák. trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. sa trestného činu neodvedenia dane a poistného dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

XXXXX k veci vypovedal tak, že v danom období nemali dostatok finančných prostriedkov a spoločnosť bola v platobnej neschopnosti, preto platil len to, čo bolo nevyhnutné. Je mu ľúto, že došlo k tejto situácii, dlžnú sumu uhradí a do budúca sa obdobného konania nedopustí.

Zástupca poškodeného k veci vypovedal tak, že spoločnosť XXXXX. ako zamestnávateľ predkladala mesačné výkazy poisteného pravidelne, pričom za obdobie od 02/2014 do 12/2014 a následne za obdobie od 5/2015 do 11/2015 poistené za zamestnancov neodviedol.

Zo znaleckého posudku č. 90/2015 vypracovaného znalcom XXXXX z odboru ekonómia a manažment vyplynulo, že dotknutá spoločnosť mohla uhradiť zákonné

poistné odvody za zamestnancov v predmetnom období vo výške 460,90 Eur.

Z príjmového pokladničného dokladu zo dňa 10.04.2018, ktorý tvorí obsah vyšetrovacieho spisu vyplýva, že spoločnosť XXXXX v tento deň zaplatila poškodenému sumu 460,90 Eur, pričom zástupca poškodeného XXXXX túto úhradu za dotknutú spoločnosť potvrdila.

Z evidencie spisov tunajšej prokuratúry bolo zistené, že voči obvinenému bolo uznesením sp. zn. 1Pv 244/15/5511, právoplatným dňa 03.11.2015 podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. zastavené trestné stíhanie obvineného pre prečin neodvedenia dane a poisteného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona z dôvodu účinnej ľútosti páchatela podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona. Nakoľko však došlo k právoplatnému zastaveniu trestného stíhania z vyššie uvedeného dôvodu až v čase po spáchaní skutku, ktorý je predmetom tejto trestnej veci, uvedené netvorí prekážku v zmysle § 86 ods. 2 Tr. zákona.

S poukazom na vyššie uvedené bolo v priebehu skráteného vyšetrovania preukázané, že obvinený uhradil dlžnú sumu poisteného, a to v čase pred skončením skráteného vyšetrovania dňa 10.04.2018, čím splnil podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák..

Z uvedeného dôvodu mám za to, že trestnosť činu, za ktorý je obvinený XXXXX stíhaný zanikla, a teda som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a jeho trestné stíhanie som v zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Majková
prokurátorka