



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 740/17/5511-12
EEČ: 2-43-204-2018

Žilina 29.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 25.08.2014, právoplatného a vykonateľného dňa 11.09.2014, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX vo výške 100,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX -XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 07.02.2017 doposiaľ napriek tomu, že mal príjem zo zamestnania a z práce na dohodu, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na XXXXX za obdobie od 07.02.2017 doposiaľ sumu v celkovej výške 1.600,-Eur, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.01.2017, právoplatným dňa 15.02.2017, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, pričom obvinený dodatočne uhradil na dlžnom výživnom na XXXXX dňa 14.03.2017 sumu 100,-Eur, dňa 26.04.2017 sumu 80,-Eur,

dňa 13.07.2017 sumu 100,-Eur, dňa 28.08.2017 sumu 100,-Eur a dňa 14.05.2018 sumu 1.320,-Eur, t. j. celkovo zaplatil sumu 1.700,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.09.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.12.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX a svedkyne poškodenej XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení, rozsudok o výživnom, potvrdenie o návšteve školy, doklady o platbách výživného, trestný rozkaz, správy na obvineného z OR PZ v XXXXX, oddelenia dokladov, z Mesta XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, od zamestnávateľov obvineného XXXXX. XXXXX a XXXXX a z ÚPSVR XXXXX, záznam z lustrácie v evidencii vozidiel, záznam z lustrácie v katastri nehnuteľností, výpis zo živnostenského registra, evidenčná karta vodiča, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku a bol ochotný uhradiť dlžné výživné. Na výživnom na XXXXX dodatočne uhradil dňa 14.03.2017 sumu 100,-Eur, dňa 26.04.2017 sumu 80,-Eur, dňa 13.07.2017 sumu 100,-Eur, dňa 28.08.2017 sumu 100,-Eur a dňa 14.05.2018 sumu 1.320,-Eur, t. j. celkovo zaplatil sumu 1.700,-Eur, v dôsledku čoho má dlžné výživné za obdobie od februára 2017 do mája 2018 vrátane uhradené v celom rozsahu a zároveň má uhradené bežné výživné za jún 2018. Doklady o platbách výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Obvinený je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Svedkyňa poškodená potvrdila prevzatie predmetných platieb výživného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka