



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 337/15/1101-35
EEČ: 2-8-205-2018

Bratislava I 11.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 12 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 28.12.2016, spisová značka 2 Pv 337/15/1101-29, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od presne nezisteného času do 21:10 hod dňa 13.11.2015 v Bratislave na ulici Cesta na Červený most číslo 10 pri podniku „U Billa“ prechovával u seba pre svoju spotrebu tri plastové vrecká s tlakovým uzáverom, v ktorých sa jednotlivito nachádzalo

- sušené konope s hmotnosťou 870 mg s priemernou koncentráciou

tetrahydrokanabinolu (THC) 8,8 % obsahujúce teda 76,56 mg THC,
- sušené konope s hmotnosťou 563 mg s priemernou koncentráciou (THC) 10,6 %
obsahujúce teda 59,678 mg THC,
- sušené konope s hmotnosťou 877 mg s priemernou koncentráciou (THC) 9,1 %
obsahujúce teda 79,807 mg THC

a teda celkovo prechovával sušené konope s hmotnosťou 2310 mg obsahujúce 216,045 mg THC pričom konope je v zmysle zákona číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený do I. skupiny psychotropných látok a tento ním prechovávaný materiál predstavuje 4 obvykle jednorazové dávky marihuany spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť psychiku užívateľa,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 28.12.2016, spisová značka 2 Pv 337/15/1101-29, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 2 Pv 337/15/1101 - 29 z 28.12.2016 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. Súčasne bola obvinenému v tomto uznesení podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania určená na 16 (šestnásť) mesiacov. Uznesenie o podmieneneom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 17.01.2017 a skúšobná doba tak uplynula 17.05.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania prokurátor vyžiadal odpis z registra trestov obvineného, výpis z evidencie trestných stíhaní ako aj údaje z ďalších evidencií o skutočnostiach dôležitých pre rozhodnutie. Zo zabezpečených správ a podkladov bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu, ani nič nenasvedčuje tomu, že by sa mal v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania trestného činu dopustiť, keďže nie je voči nemu v súčasnosti vedené trestné stíhanie. Obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho priestupku a ani žiadnym iným protiprávnym konaním, ktoré by bolo prokurátorovi na základe zisťovaných skutočností známe, sa obvinený v skúšobnej dobe neprevinil.

Nebola teda zistená taká skutočnosť, ktorá by odôvodňovala ďalšie skúmanie vedenia riadneho života obvineným v skúšobnej dobe resp. potrebu čakať s rozhodnutím o tom, či sa osvedčil až do právoplatného ukončenia nejakého iného trestného konania za prípadný skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania.

Na základe uvedeného možno vysloviť záver, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život a bolo teda možné konštatovať, že sa osvedčil.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že obvineného už za tento skutok nebude možné trestne stíhať, pokiaľ nebude toto rozhodnutie v predpísanom konaní zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **j e** prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený tunajšej prokuratúre a to do 3 (troch) dní od jeho oznámenia.

Sťažnosť **m á** odkladný účinok.

(§ 217 odsek 3 Trestného poriadku)

Mgr. Zdenko Čaniga
prokurátor