



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 2 Pv 537/16/1101-20  
EEČ: 2-8-207-2018

Bratislava I 13.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 24.2.2017, spisová značka 2 Pv 537/16/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutková veta: že obvinený od presne nezisteného času do 04.25 hod. dňa 23.11.2016 v Bratislave na Župnom námestí neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku, nakoľko dňa 23.11.2016 v čase o 04.25 hod. v Bratislave na Župnom námestí hliadka PMJ KR PZ XXXXX s volacím znakom Finiš 111 pri vykonávaní hliadkovej činnosti, prechádzala svojím služobným cestným

vozidlom po Župnom námestí v Bratislave, kde si všimli osobu obvineného, postávajúceho pri lavičke nachádzajúcej sa oproti podniku Channels, ktorý z ľavej ruky odhodil na zem alobal obsahujúci podľa znaleckého posudku KEÚ PZ v Bratislave č. ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2016/15282 sušený rastlinný materiál vykazujúci morfológické znaky rastlín rodu Cannabis – konope s hmotnosťou 683 mg obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC), ktorý bola zaistený pri obhliadke miesta činu, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok a toto množstvo zodpovedá 1,366 dávke drogy

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 24.2.2017, spisová značka 2 Pv 537/16/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX I číslo konania 2 Pv 537/16/1101 – 9 z 24.02.2017, právoplatným dňa 27.05.2017, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní dvanásť (12) mesiacov. Obvinenému nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a obvinenému nebolo uložené žiadne z primeraných obmedzených smerujúcich k tomu, aby viedol riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania 2 Pv 537/16/1101 - 9 z 24.02.2017, t. j. 27.05.2017. Skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov teda u obvineného XXXXX uplynula dňa 27.05.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku „*ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*“

Zo správ zadovážených k osobe obvineného XXXXX som zistila, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a nie je ani aktuálne trestne stíhaný na území Slovenskej republiky. Obvinený XXXXX nemá v Odpise z registra trestov Generálnej prokuratúry SR okrem jedného záznamu týkajúceho sa podmieneného zastavenia trestného stíhania v tejto veci, žiaden iný záznam. Obvinený XXXXX nemá takisto žiaden záznam v lustrácii GP SR, ktorý by sa týkal skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR sa obvinený počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania dňa 30.03.2018 dopustil priestupku podľa § 11 ods. 1, písmeno a) zákona č. 377/2004 Z.z. /porušenie zákazu fajčenia/, pričom tento bol vyriešený Mestskou políciou napomenutím. Vzhľadom na odlišný charakter priestupku a jeho minimálnu závažnosť považujem doterajší život obvineného za dostatočný na rozhodnutie o osvedčení.

Vyhodnotením všetkých lustrácií a správ získaných k osobe obvineného XXXXX k jeho správaniu počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania som dospela k záveru, že obvinený XXXXX splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku, teda že v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Kovarčíková  
prokurátorka