



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 306/16/1101-20
EEČ: 2-8-215-2018

Bratislava I 21.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 20.10.2016, spisová značka 2 Pv 306/16/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od *presne* *nezisteného* času
do 05.06.2016 do 03.30 h neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, nakoľko dňa 05.06.2016 v čase o 03.30 h
v Bratislave na Obvodnom oddelení PZ XXXXX - stred, OR PZ XXXXX 1,

po predvedení v inej trestnej veci a po zákonom poučení príslušníkmi hliadky Pohotovostnej motorizovanej jednotky Finiš 111, KR PZ XXXXX, dobrovoľne vydal 1 ks časť tabletky, ružového sfarbenia a z následne vyhotoveného znaleckého posudku č. p.: PPZ-KEU-BA-EXP-2016/8266 vyšlo najavo, že sa jedná o fragment tablety v tvare hracieho kameňa hry Domino so šiestimi bodkami s hmotnosťou 204 mg, v ktorej bola zistená prítomnosť 3,4 - metyléndioxymetamfetamín (MDMA), obsahujúci 33 mg absolútneho MDMA s priemernou koncentráciou 16,0% hmotnostného (vyjadrené ako voľná báza), pričom MDMA je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok a toto množstvo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, čím obvinený XXXXX neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 20.10.2016, spisová značka 2 Pv 306/16/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I spisovej značky 2 Pv 306/16/1101 zo dňa 20.10.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.11.2016, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvale bytom Čmelíková 3120/5, XXXXX, pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že od presne nezisteného času do 05.06.2016 do 03.30 h neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, nakoľko dňa 05.06.2016 v čase o 03.30 h v Bratislave na Obvodnom oddelení PZ XXXXX - stred, OR PZ XXXXX 1, po predvedení v inej trestnej veci a po zákonom poučení príslušníkmi hliadky Pohotovostnej motorizovanej jednotky Finiš 111, KR PZ XXXXX, dobrovoľne vydal 1 ks časť tabletky, ružového sfarbenia a z následne vyhotoveného znaleckého posudku č. p.: PPZ-KEU-BA-EXP-2016/8266 vyšlo najavo, že sa jedná o fragment tablety v tvare hracieho kameňa hry Domino so šiestimi bodkami s hmotnosťou 204 mg, v ktorej bola zistená prítomnosť 3,4 - metyléndioxymetamfetamín (MDMA), obsahujúci 33 mg absolútneho MDMA s priemernou koncentráciou 16,0% hmotnostného (vyjadrené ako voľná báza), pričom MDMA je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok a toto množstvo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, čím obvinený XXXXX neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor. Zároveň bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určená skúšobná doba na 18 (osemnásť) mesiacov.

Za účelom posúdenia správania sa obvineného v skúšobnej dobe boli

vyžiadané správy o povesti obvineného za obdobie od 02.11.2016 do 02.05.2018, a to z Okresného úradu XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru Ružinov - východ a Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy; zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis registra trestov.

Zo správy Okresného úradu XXXXX zo dňa 18.05.2018 vyplýva, že XXXXX bol v sledovanom období bol dvakrát riešený za priestupky podľa zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o cestnej premávke“), pričom v prvom prípade bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 20 Eur (porušenie zákazu zastaviť a stáť na križovatke a vo vzdialenosti kratšej ako 5 m pred hranicou križovatky) a v druhom prípade bola vec vybavená napomenutím (porušenie povinnosti poslúchnuť pokyn vyplývajúci z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia).

Zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru Ružinov – východ zo dňa 21.05.2018 je zrejmé že voči XXXXX za posudzované obdobie nebolo a ani v súčasnej dobe nie je vedené trestné stíhanie. Ohľadom riešenia a postihnutia menovaného v priestupkovom konaní vyplývajú z uvedenej správy totožné skutočnosti, ako zo správy okresného úradu. Z predmetnej správy je tiež zrejmé, že menovaný je slušný a nekonfliktný typ, nie je nadmerným užívateľom alkoholických nápojov a taktiež neužíva žiadne omamné ani psychotropné látky.

Zo správy Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zo dňa 25.05.2018 vyplývajú ohľadom otázky riešenia a postihnutia menovaného v priestupkovom konaní totožné skutočnosti, ako zo správy okresného úradu.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinený, okrem údaju týkajúceho sa podmieneného zastavenia trestného stíhania zo dňa 20.10.2016 vo veci vedenej na tunajšej prokuratúre pod spisovej značky 2 Pv 306/16/1101, nemá žiadny iný záznam.

* * *

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. por. ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať,

a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienčne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

* * *

Vedením riadneho života je potrebné rozumieť také prípady, kedy osoba, u ktorej sa splnenie tejto podmienky skúma, dodržovala právny poriadok štátu ako i ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plnila si svoje povinnosti voči štátu a spoločnosti, nezneužívala svoje práva proti spoluobčanom, nenarušovala občianske spolužitie v mieste bydliska a v zamestnaní, a rovnako tak sa nedopúšťala priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

Z obsahu správ o povesti menovaného, a tiež z odpisu registra trestov je zrejmé, že tento v priebehu posudzovaného obdobia, t.j. v období od 02.11.2016 do 02.05.2018, nespáchal žiadny trestný čin. Dopustil sa dvoch protiprávných konaní (porušenie príslušných ustanovení zákona o cestnej premávke), avšak vzhľadom na charakter týchto konaní a ich typovú závažnosť, možno konštatovať, že tieto nemajú zásadný a podstatný vplyv na negatívny hodnotenie jeho osoby z hľadiska spôsobu vedenia riadneho života. Zároveň je tiež potrebné konštatovať, že v prípade menovaného neboli zistené žiadne ďalšie skutočnosti, ktoré by bolo možné relevantne hodnotiť ako vybočenie z rámca vedenia riadneho života menovaného.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Rastislav Hruška, PhD.
prokurátor