



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 344/16/1105-17
EEČ: 2-12-315-2018

Bratislava V 15.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 29.9.2016, spisová značka 4 Pv 344/16/1105-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že XXXXX bol dňa 06.07.2016 v čase o 19.35 hod. v Bratislave na XXXXX XXXXX v areáli základnej školy kontrolovaný hliadkou PZ z OO PZ Petržalka – sever

v rámci plnenia úloh polície vyplývajúcich zo zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore, pričom hliadke PZ po poučení a výzve v zmysle ustanovenia § 89 ods. 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal 1 ks plastovú krabičku s obsahom neznámej sušenej rastliny, o ktorej sa vyjadril, že sa jedná o 1 gram marihuany. Nakoľko vzniklo podozrenie zo spáchania prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona bol obvinený obmedzený na osobnej slobode. Vykonaním kriminalisticko-expertízneho skúmania Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ v Bratislave bolo vykonanými analýzami zistené, že v predloženom plastovom vrecku s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného rastlinného materiálu s hmotnosťou 885 mg, bola zistená prítomnosť THC – hlavnej účinnej látky konope v množstve väčšom ako 30 mg. Konope (marihuanu) predloženú v uvedenom prípade považuje KEÚ PZ za minimálne tri bežné jednorazové dávky drogy. Rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené v zmysle zák. NR XXXXX č. 139/98 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka THC je zaradená v zmysle zákona NRSR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 29.9.2016, spisová značka 4 Pv 344/16/1105-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ Petržalka – sever Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V uznesením sp. zn. ORP–1271/PS-B5-2016 dňa 06.07.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Poverený príslušník PZ ďalším uznesením sp. zn. ORP–1271/PS-B5-2016 dňa 16.08.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V sp. zn. 4 Pv 344/16/1105-9 dňa 29.09.2016 bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona podľa § 216 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Trestného poriadku podmiennečne zastavené a súčasne podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 15.10.2016.

Obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania stanovená, bol síce súdne trestaný a to na základe trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. 3T/4/2017 zo dňa 25.01.2017, právoplatný dňa 19.04.2017, pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi spolupáchatelstvom podľa § 20, § 171 ods. 1 Trestného zákona, ale išlo o konanie, ktorého sa obvinený XXXXX dopustil dňa 01.09.2016, teda pred začatím plynutia tejto skúšobnej doby. Taktiež bolo zistené, že obvinený nie je v súčasnosti trestne stíhaný pre inú trestnú činnosť a v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, t. j. v období od 15.10.2016 do 15.04.2018, ani nebol prejednávaný pre priestupok.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, lebo obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenie trestného stíhania viedol riadny život a splnil tak všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa doručenia rovnopisu tohto uznesenia na Okresnú prokuratúru XXXXX XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok.

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

JUDr. Jiří Pivoňka
prokurátor