



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 2 Pv 80/17/1105-17
EEČ: 2-12-362-2018

Bratislava V 11.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Nemecko

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny zástupca konajúci za zamestnávateľa a odvádzateľa poistného - spoločnosť XXXXX, spoločnosť s ručením obmedzeným so sídlom Ružová číslo 65, Humenné, identifikačné číslo organizácie: XXXXX s miestom výkonu práce: odštepny závod, Kutlíkova číslo 17, XXXXX zrazil zo mzdy svojim zamestnancom poistné na sociálne poistenie a takto zrazené finančné prostriedky neodviedol určenému príjemcovi - Sociálnej poisťovni, hoci na to finančné prostriedky mal a to v období október 2008 vo výške 4 586,47-eur s dátumom splatnosti 1.12.2008; november 2008 vo výške 5 080,13-eur s dátumom splatnosti 30.12.2008; december 2008 vo výške 4 313,71-eur s dátumom splatnosti 31.1.2009 a z tejto sumy mohol uhradiť len sumu 629,00-eur; február 2009 vo výške 2 582,70-eur s dátumom splatnosti 30.3.2009 a z tejto sumy mohol uhradiť len sumu 725,00-eur; marec 2009 vo výške 2 390,50-eur s dátumom splatnosti 30.4.2009; apríl 2009 vo výške 2 614,20-eur s dátumom splatnosti 1.6.2009; jún 2009 vo výške 2 807,20-eur

s dátumom splatnosti 30.7.2009 a z tejto sumy mohol uhradiť len sumu 1 683,00-eur; júl 2009 vo výške 3 115,20-eur s dátumom splatnosti 31.8.2009; november 2009 vo výške 3,738,00 eur s dátumom splatnosti 30.12.2009 a z tejto sumy mohol uhradiť len sumu 100,00-eur,

teda v rozhodnom období týmto konaním nesplnil zákonnú povinnosť voči Slovenskej konsolidačnej, akciovej spoločnosti, so sídlom Cintorínska ulica číslo 21, 81499 XXXXX, IČO:35776005, právnenému nástupcovi Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, XXXXX, 829 02 XXXXX, IČO: 30 807 484, z titulu postúpenia pohľadávky zmluvou číslo BA-101572/2014 z 9.9.2014, v súhrnnej výške 20 923,50-eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru z Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX V Odboru kriminálnej polície stíha obvineného XXXXX na podklade uznesenia o vznesení obvinenia podľa § 206 odsek 1 Tr. poriadku, vydaného pod spisovou značkou ORP-905/OEK-B5-2012 zo dňa 21.4.2016, pre pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona na skutkovom základe vymedzenom v predmetnom uznesení tak, že

ako štatutárny zástupca konajúci za zamestnávateľa a odvádzateľa poistného - spoločnosť XXXXX, spoločnosť s ručením obmedzeným so sídlom Ružová číslo 65, Humenné, identifikačné číslo organizácie: XXXXX s miestom výkonu práce: odštepny závod, Kutlíkova číslo 17, XXXXX zrazil zo mzdy svojim zamestnancom poistné na sociálne poistenie a takto zrazené finančné prostriedky neodviedol určenému príjemcovi - Sociálnej poisťovni, hoci na to finančné prostriedky mal a to v období október 2008 vo výške 4 586,47-eur s dátumom splatnosti 1.12.2008; november 2008 vo výške 5 080,13-eur s dátumom splatnosti 30.12.2008; december 2008 vo výške 4 313,71-eur s dátumom splatnosti 31.1.2009 a z tejto sumy mohol uhradiť len sumu 629,00-eur; február 2009 vo výške 2 582,70-eur s dátumom splatnosti 30.3.2009 a z tejto sumy mohol uhradiť len sumu 725,00-eur; marec 2009 vo výške 2 390,50-eur s dátumom splatnosti 30.4.2009; apríl 2009 vo výške 2 614,20-eur s dátumom splatnosti 1.6.2009; jún 2009 vo výške 2 807,20-eur s dátumom splatnosti 30.7.2009 a z tejto sumy mohol uhradiť len sumu 1 683,00-eur; júl 2009 vo výške 3 115,20-eur s dátumom splatnosti 31.8.2009; november 2009 vo výške 3,738,00 eur s dátumom splatnosti 30.12.2009 a z tejto sumy mohol uhradiť len sumu 100,00-eur,

teda v rozhodnom období týmto konaním nesplnil zákonnú povinnosť voči Slovenskej konsolidačnej, akciovej spoločnosti, so sídlom Cintorínska ulica číslo 21, 81499 XXXXX, IČO:35776005, právnenému nástupcovi Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, XXXXX, 829 02 XXXXX, IČO: 30 807 484, z titulu postúpenia pohľadávky zmluvou číslo BA-101572/2014 z 9.9.2014, v súhrnnej výške 20 923,50-eur.

Vyšetrovateľ Policajného zboru predložil dňa 11.7.2018 spisový materiál tunajšej prokuratúre na vykonanie previerky plynulosti a zákonnosti vedeného vyšetrovania, preskúmaním predmetného spisového materiálu som dospel k záveru, že sú splnené podmienky na postup podľa §215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku.

Podľa §215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona kto vo väčšom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na tri až osem rokov.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátene dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami,

Podľa § 86 odsek 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e/ nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Podľa §2 odsek 1 Tr. zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Podľa článku 17 odsek 2 Ústavy Slovenskej republiky zákona číslo 460/1992 Zbierky nikoho nemožno stíhať alebo pozbaviť slobody inak, ako z dôvodov a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Nikoho nemožno pozbaviť slobody len pre neschopnosť dodržať zmluvný záväzok.

Podľa § 2 odsek 1 Trestného poriadku nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený v inkriminovanom období ako štatutárny zástupca konajúci za zamestnávateľa, odvádzateľa a platiteľa poistného, spoločnosť XXXXX, spoločnosť s ručením obmedzeným so sídlom Ružová číslo 65, Humenné, identifikačné číslo organizácie: XXXXX, neodviedol poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil svojim zamestnancom podľa zákona, a ktoré mal ako zamestnávateľ odviesť v deň splatnosti, pričom podľa znaleckého posudku číslo 1/2015 zo dňa 16.3.2015 XXXXX vyplýva, že spoločnosť XXXXX,

spoločnosť s ručením obmedzeným disponovala v rozhodnom období dostatočným množstvom finančných prostriedkov na úplnú a čiastočnú úhradu poistného na sociálne poistenie v prospech Sociálnej poisťovne a to v súhrnnej výške 20 923,50-eur.

Obvinený v priebehu konania nebol vypočutý procesným spôsobom z dôvodu nerealizovania úkonu právnej pomoci v Spolkovej republike Nemecko, avšak uznesenie o vznesení obvinenia zo dňa 21.4.2016 mu bolo vec realizujúcim vyšetrovateľom oznámené najneskôr dňa 12.3.2018 v preklade aj s predvolaním na výsluch, obvinený si na konanie zvolil obhajcu XXXXX, ktorý sa zúčastňoval úkonov vyšetrovania.

Obvinený XXXXX prostredníctvom zvoleného obhajcu doručil vyšetrovateľovi PZ vyhlásenie obvineného zo dňa 20.6.2018, notársky overené a preložené, že si je vedomý spôsobenia škody v skutku vymedzenom v uznesení o vznesení obvinenia, svojho konania ľutuje a škodu dňa 11.5.2018 v plnom rozsahu uhradil, zároveň nie je schopný dostaviť sa na úkony vyšetrovania v Slovenskej republike a z tohto dôvodu je v konaní zastúpený XXXXX s tým, že navrhuje zastaviť trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti činu(číslo listu 484).

Z výsluchu svedka poškodeného XXXXX za Slovenskú konsolidačnú, akciovú spoločnosť, zo dňa 19.6.2018 vyplýva, že obvinený splnil dodatočne povinnosť v zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. vo výške 20 923,50-eur dňa 11.5.2018, teda ďalšiu náhradu škody si neuplatňujú.

Zo spisového materiálu, najmä však z evidencie OTE/Avízo(číslo listu 486), ako aj registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky(číslo listu 487), a evidencie priestupkov(číslo listu 485), vyplýva, že obvinený XXXXX nie je stíhaný pre iný trestný čin ako v aktuálne vedenom trestnom stíhaní, nemá záznam v odpise registra trestov, je netrestanou osobou a ani nebol postihnutý priestupkovo pre súvisiaci skutok, ani pre iný skutok.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj ustanovenie článku 17 odsek 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 2 odsek 1 Trestného poriadku nie je ďalej možné vo veci viesť trestné konanie proti obvinenému XXXXX, nakoľko u obvineného vzhľadom na podmienky charakterizované v ustanovení §86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona č. 300/2005 Z. z., ohľadne vymedzeného obdobia v stíhanom skutku boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona o účinnej ľútosti, neboli zistené prekážky takéhoto rozhodnutia podľa ustanovenia § 86 ods. 2 Tr. zákona, u obvineného XXXXX zanikla trestnosť činu, pre ktorý je stíhaný na podklade uznesenia o vznesení obvinenia podľa § 206 odsek 1 Tr. poriadku vydaného pod spisovou značkou ORP-905/OEK-B5-2012 zo dňa 21.4.2016 pre pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Dana
prokurátor