



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 413/17/6606-18
EEČ: 2-47-126-2018

Lučenec 04.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX, hoci bol podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v XXXXX č. XXXXX z 20.05.2016 povinný platiť výživné na dcéru mesačne v sume 100,00 €, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX z XXXXX, XXXXX, takto uloženú povinnosť v XXXXX a inde riadne neplnil a za obdobie od 01.07.2017 do 22.05.2018 dlhoval na výživnom celkom 735,00 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta OO-PZ v XXXXX bolo po začatí trestného stíhania dňa 18.12.2017 pod č. XXXXX vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník PZ po ukončení skráteného vyšetrovania predložil dňa 24.05.2018 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z 23.05.2018, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok obvineným podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som z výpovede obv. XXXXX z 22.05.201/8 zistil, že tento po zákonom poučení odmietol ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu vypovedať.

Z jednotlivých výpovedí svedkyne – poškodenej XXXXX, naposledy zo dňa 22.05.2018 som zistil, že obvinený a zároveň povinný XXXXX ako otec dcéry XXXXX, jej pred výsluchom osobne do ruky vyplatil celú dlžnú sumu výživného vo výške 735,00 €, teda ku dňu 22.05.2018 jej na výživnom nedlhuje žiadne peniaze. Svedkyňa pred tým vo výpovedi dňa 05.12.2017 okrem iného uviedla, že o dcéru je dobre postarané, netrpí núdzou avšak peniaze ako výživné potrebujú.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť, tak ako je to vyššie uvedené, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo
prokurátor