



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 207/18/8802-5  
EEČ: 2-63-431-2018

Košice I 25.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v období od 16.05.2018 do 06.06.2018 v rôznych časoch, poškodenú XXXXX kontaktoval proti jej vôli tak, že opakovane vyhľadával jej prítomnosť na pracovisku a z telefónneho čísla XXXXX jej na mobilný telefón zaslal minimálne 49 sms správ, v ktorých ju viní za rozpad ich manželstva a vyčíta jej vzťah s iným mužom a nedostatočnú starostlivosť o spoločnú dcéru, a to aj napriek nesúhlasu poškodenej, čím podstatným spôsobom zhoršil kvalitu jej života,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

**Odôvodnenie:**

Uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice Staré mesto (ďalej v texte len „poverená príslušníčka PZ“) XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), písm. c), písm. e) Trestného zákona v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 20.06.2018 poverená príslušníčka PZ tunajšej prokuratúre predložila príslušný vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že návrh je dôvodný.

V priebehu prípravného konania boli vypočutí obvinený, poškodená XXXXX, svedkyňa XXXXX a na objasnenie skutku boli zabezpečené viaceré listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX po vznesení obvinenia vypovedal, že je pravdou, že za manželkou bol niekoľko krát v zamestnaní, ale vždy len v súvislosti s ich spoločnou dcérou. Správal sa slušne a žiadne konflikty nevyvolával. Priznal, že poškodenej posielal sms správy, ale v nich sa manželke nijako nevyhráždil, vulgárne jej nenadával, len apeloval na jej svedomie a snažil sa zachrániť ich manželstvo.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že s poškodenou pracuje v predajni s obuvou Košiciach. Potvrdila, že obvinený chodil do predajne za poškodenou iba sporadicky a jeho častejšie návštevy začali až od mája 2018. Počas jej prítomnosti ku žiadnemu konfliktu medzi obvineným a poškodenou nedošlo.

Poškodená XXXXX, manželka obvineného, pri výsluchu dňa 07.06.2018 uviedla, že v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku nedáva súhlas s trestným stíhaním svojho manžela.

Skutok je objektivizovaný aj fotodokumentáciou sms správ, ktoré obvinený zasielal poškodenej v období od 16.05.2018 do 06.06.2018.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240,

poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, keďže poškodená XXXXX nedala súhlas s trestným stíhaním svojho manžela, obvineného XXXXX, bolo potrebné trestné stíhanie pre prečin nebezpečného prenasledovania § 360a ods. 1 písm. b), písm. c), písm. e) Trestného zákona zastaviť.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Andrea Kmeťová  
prokurátorka