



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 710/16/8803-9  
EEČ: 2-64-468-2018

Košice II 09.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie práv k ochrannej známke, označeniu pôvodu výrobku a obchodnému menu podľa § 281 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie práv k ochrannej známke, označeniu pôvodu výrobku a obchodnému menu podľa § 281 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.3.2017, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 13. augusta 2016 v čase o 09.45 hod v Košiciach na ulici XXXXX na predajnom mieste - predajný stánok XXXXX XXXXX ponúkala na predaj textilný tovar zn. XXXXX v počte 35 kusov, ponožky zn. XXXXX v počte 32 párov, textilný tovar zn. XXXXX v počte 16 kusov, ponožky zn. XXXXX počte 10 párov a textilný tovar zn. XXXXX v počte 8 kusov, všetky neoprávnene označené označením zhodným alebo zameniteľným s ochrannou známkou, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, ku ktorým

právo používať ich patrí obchodným spoločnostiam XXXXX, XXXXX čím uvedeným konaním spôsobila škodu vo výške 2.488,93 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 23.3.2017, spisová značka 2 Pv 710/16/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 23.03.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin porušovania práv k ochrannej známke, označeniu pôvodu výrobku a obchodnému menu podľa § 281 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

-dňa 13.augusta 2016 v čase o 09.45 hod v Košiciach na ulici XXXXX na predajnom mieste - predajný stánok XXXXX, ponúkala na predaj textilný tovar zn. XXXXX v počte 35 kusov, ponožky zn. XXXXX v počte 32 párov, textilný tovar zn. XXXXX v počte 16 kusov, ponožky zn. XXXXX v počte 10 párov a textilný tovar zn. XXXXX v počte 8 kusov, všetky neoprávnene označené označením zhodným alebo zameniteľným s ochrannou známkou, XXXXX, XXXXX, XXXXX, čím uvedeným konaním spôsobila škodu vo výške 2.488,93 €.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov a ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia zo dňa 23.03.2017.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 07.04.2017.

Zo správy Okresného úradu XXXXX, XXXXX zo dňa 16.04.2018, správy XXXXX zo dňa 23.04.2018, ako aj odpisu registra trestov som zistil, že obvinená sa v skúšobnej dobe od 23.03.2017 do 23.03.2018 neodpustila žiadneho trestného činu resp. priestupku.

Z lustrácie GP SR vyplýva, že proti obvinenej XXXXX sa nevedie žiadne trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX splnila podmienky uvedené v § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Trestného poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Rozložník  
prokurátor