



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 292/16/8803-7
EEČ: 2-64-548-2018

Košice II 01.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 19 XXXXX, Slovensko
povolanie: študent
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 24.8.2018, spisová značka 1 Pv 292/16/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach, na ul. Tr. SNP č. 88, dňa 18.05.2016 v čase o 17.25 hod., na predajnej ploche Supermarketu Fresh si do vrečka bundy vložil slnečné okuliare v hodnote celkom 6,99 € a takto bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím takto pre poškodeného LABAŠ s.r.o., Textilná 1, 040 01 Košice, IČO: 36 183 181, spôsobil odcudzením veci škodu vo výške 6,99 €, pričom blokom na pokutu nezaplattenú na mieste vydaným OO PZ Košice – Západ pod evid. č. 18093758 zo dňa 22.04.2016 bol za priestupok proti majetku postihnutý.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II zo dňa 24.8.2018, spisová značka 1 Pv 292/16/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II, sp. zn. 1 Pv 292/16/8803-7 zo dňa 24.08.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach, na ul. Tr. SNP č. 88, dňa 18.05.2016 v čase o 17.25 hod., na predajnej ploche Supermarketu Fresh si do vrečka bundy vložil slnečné okuliare v hodnote celkom 6,99 € a takto bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím takto pre poškodeného LABAŠ s.r.o., Textilná 1, 040 01 Košice, IČO: 36 183 181, spôsobil odcudzením veci škodu vo výške 6,99 €, pričom blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vydaným OO PZ Košice – Západ pod evid. č. 18093758 zo dňa 22.04.2016 bol za priestupok proti majetku postihnutý.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola v predmetnom uznesení obvinenému ml. XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného rozhodnutia, t. j. dňa 06.09.2016 a uplynula dňa 06.09.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Za účelom posúdenia, ako sa obvinený správal v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania, boli vyžiadané správy od príslušných orgánov.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený v ňom nemá záznam o ďalšom odsúdení a zároveň lustráciou v trestnom registri Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že v súčasnosti voči nemu nie je vedené iné trestné stíhanie.

Z Okresného úradu XXXXX bol zabezpečený výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, z ktorého vyplynulo, že od dňa 22.04.2016 do dňa 06.09.2017 obvinený nebol právoplatne postihnutý za priestupok a nemá žiaden ďalší záznam.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že obvinený ml. XXXXXsa pri osobnom pohovore správal slušne a ochotne odpovedal na všetky kladené otázky. Mladistvý bol motivovaný k aktívnemu a zmysluplnému využívaniu voľného času, rozhovor bol smerovaný ku uvedomeniu si a uznaniu jeho nerozvážneho správania, zabráneniu jeho opakovaného páchania trestnej činnosti a ďalšiemu sociálnopatologickému správaniu. Uviedol, že protiprávnemu konaniu sa

vyhýba a veľmi ľutuje, že sa v minulosti dopustil krádeže. Po škole v čase voľna a prázdnin chodí brigádovať po rôznych stavbách. S mladistvým bol vedený výchovný, motivačný a poradenský rozhovor.

Obvinený ml. XXXXX z miesta bydliska nie je bližšie charakterizovaný. Je žiakom druhého ročníka XXXXX.

Z vyššie konštatovaných listín preto vyplýva, že obvinený ml. XXXXX počas trvania určenej skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti, ani priestupku a v súčasnosti voči ml. XXXXX nie je vedené žiadne iné trestné stíhanie.

Právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený v skúšobnej dobe osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem toto rozhodnutie za dôvodné a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor