



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 151/17/8811-19
EEČ: 2-69-521-2018

Trebišov 27.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 27.4.2017, spisová značka 1 Pv 151/17/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 10.02.2017 v dopoludňajších hodinách v presne nezistenom čase v katastri obce XXXXX došiel do lesného porastu na parcelu č. XXXXX, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu a ktorá je zapísaná v liste vlastníctva č. XXXXX a odcudzil drevnú hmotu dreveniny druhu borovica o množstve 0,19 m³, čím takto krádežou spôsobil spoločnosti XXXXX, XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 18,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 27.4.2017, spisová značka 1 Pv 151/17/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trebišov sp. zn. 1 Pv 151/17/8811 zo dňa 27.04.2017, právoplatným 13.05.2017, bolo trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, stíhanému pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona podmiennečne zastavené a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 13.05.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo zisťované, či sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe osvedčil. Zo správy odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove vyplýva, že v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Z odpisu registra trestov ďalej vyplýva, že obvinený nebol v priebehu skúšobnej doby súdom trestaný. V tomto období nebol v zmysle správy Okresného úradu Trebišov, Odbor všeobecnej vnútornej správy ani riešený v priestupkovom konaní. Z miesta bydliska je hodnotený všeobecne, nebol tam riešený obecným zastupiteľstvom.

Z evidenčnej karty vodiča bolo zistené, že obvinený sa dňa 22.06.2017 a dňa 21.11.2017 dopustil priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, spočívajúcich v prekročení povolenej rýchlosti, resp. v súvislosti s osvetlením vozidla. S prihliadnutím na závažnosť ako aj charakter týchto priestupkov však možno uviesť, že tieto nemali súvis so stíhanou trestnou činnosťou a išlo len o menej významné porušenie právneho poriadku, ktoré hodnotiac v súhrne s obsahom ostatných vyššie uvedených správ nepredstavuje dôvod na vyslovenie záveru vo vzťahu k obvinenému o neosvedčení sa v skúšobnej dobe.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je možné konštatovať, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život.

Keďže u obvineného boli splnené podmienky, prokurátor uznesením rozhodol o osvedčení s tým, že právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Draľ
prokurátor