



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 571/16/4406-8
EEČ: 2-35-12-2018

Topoľčany 16.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.12.2016, spisová značka Pv 571/16/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

obvinený XXXXX dňa 06. 09. 2016 v čase o 14.05 hodine vo Veľkých Ripňanoch na Hlohoveckej ceste, v blízkosti rodinného domu popisné číslo 78, prechovával vo vrecku svojho oblečenia pre vlastnú potrebu zelenú sušenú látku rastlinného pôvodu vykazujúcu znaky omamnej látky v presne nezistenom množstve, zabalenú v papieri z časopisu, pričom podľa znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ Bratislava ČES: PPZ-KEU-BA-EXP- 2016/11835 zo dňa 30. 09. 2016 bolo

potvrdené, že sa jednalo o rastliny rodu Cannabis, ktoré sú zaradené v zmysle zákona NR SR 39/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, účinná látka tetrahydrokanabinol /THC/ je v 2 zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok a predložené množstvo rastlinnej sušiny o hmotnosti 752 mg obsahovalo viac ako 20 mg účinnej látky THC čo KEÚ PZ považuje za minimálne 2 bežné jednotlivé dávky drogy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.12.2016, spisová značka Pv 571/16/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Topoľčanoch uznesením spisová značka Pv 571/2016/4406 zo dňa 22.12.2016, právoplatným dňom 03.01.2017 podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému mladistvému XXXXX, trestne stíhanému pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia. U obvineného XXXXX, dňom 03.01.2018 uplynula skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania . Bolo preto vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený v období od 03.01.2017 do 03.1.2018 sa nedopustil protiprávneho konania. Zo správy Obce XXXXX vyplýva, že obvinený má v obci a na verejnosti chovanie na slušnej úrovni, pričom doposiaľ nebol prejednávaný žiadny priestupok, ktorý by bol v rozpore s občianskym spolunažívaním.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v sledovanom období nespáchal žiadny trestný čin, ani priestupok. Z odpisu registra trestov zo dňa 15.02.2018 je zrejmé, že doposiaľ nebol súdne trestaný. Lustráciou v systéme Avízo bolo zistené, že obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný v inej trestnej veci, taktiež nebol postihnutý pre priestupok. V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V prípade obvineného XXXXX a s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že v skúšobnej dobe sa osvedčil. Z týchto dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľubomír Kolka
prokurátor