



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 219/18/4406-26  
EEČ: 2-35-15-2018

Topoľčany 06.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: áno (od 15.04.2018)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.04.2018 asi o 14.20 hod. prišiel vXXXXX k rodinnému domu č. XXXXX, kde preskočil murované oplotenie s kovovou výplňou vysoké cca 100 cm, neoprávnene vnikol na dvor rodinného domu, tu prišiel k vchodovým dverám do rodinného domu, pričom počas toho ako prechádzal k vchodovým dverám rodinného domu sa vyhrážal XXXXX a XXXXX zabitím, následne po tom čo prišiel k vchodovým dverám domu, tak do nich silne zatlačil, pričom pretlačil poškodeného, ktorý držal dvere z vnútornej strany, vošiel do chodby, kde zobral kovovú trekingovú palicu, ktorou následne pri vchodových dverách, ako aj v hale rodinného domu fyzicky napadol poškodeného XXXXX tak, že ho opakovane viackrát udrel kovovou trekingovou

palicou po rôznych častiach tela a hlave, pričom počas toho ako obvinený bil poškodeného XXXXX, tak sa mu vyhrážal slovami „ty špina, ja ťa tu zabijem“, čím XXXXX vyvolal u XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, obaja trv. bytom XXXXX, XXXXX, dôvodnú obavu o svoj život a súčasne obvinený podľa lekárskej správy spôsobil poškodenému XXXXX ľahké zranenie - otras mozgu s predpokladanou dobou liečenia a práceneschopnosti do 7 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatel'ka Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície v Topolčanoch, uznesením ČVS: ORP-147/VYS-TO-2018 zo dňa 13.04.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona a dňa 14.04.2018 uznesením pod tou istou spisovou značkou podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesla obvinenie XXXXX za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 13.04.2018 približne o 14,20 hod. prišiel v XXXXX na ul. XXXXXj k rodinnému domu č. XXXXX, kde preskočil murované oplotenie s kovovou výplňou vysoké cca 100 cm, neoprávnene vnikol na dvor rodinného domu, tu prišiel k vchodovým dverám do rodinného domu, pričom počas toho ako prechádzal k vchodovým dverám rodinného domu sa vyhrážal XXXXX a XXXXX zabitím, následne po tom, čo prišiel k vchodovým dverám domu, tak do nich silne zatlačil, pričom pretlačil poškodeného, ktorý držal dvere z vnútornej strany, vošiel do chodby, kde zobral kovovú trakingovú palicu, ktorou následne pri vchodových dverách ako aj v hale rodinného domu, fyzicky napadol poškodeného XXXXX tak, že ho opakovane viackrát udrel kovovou trakingovou palicou po rôznych častiach tela a hlave, pričom počas toho, ako obvinený bil poškodeného XXXXX, tak sa mu vyhrážal slovami „ty špina, ja ťa tu zabijem“, čím XXXXX vyvolal u XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX, XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a súčasne obvinený podľa lekárskej správy spôsobil poškodenému XXXXX ľahké zranenie – otras mozgu s predpokladanou dobou liečenia a práceneschopnosti do 7 dní.

Obvinený XXXXX k trestnej činnosti, kladenej mu za vinu uviedol, že mal slovný konflikt s XXXXX a následne s jej otcom XXXXX, bol nahneváný, preto vtrhol do dvora rodinného domu poškodeného, udrel ho päťou do hlavy, poškodený mal ruky pred hlavou, preto mu nemohol spôsobiť otras mozgu, je pravdou, že mu bránil vo vstupe do domu, avšak on dvere pretlačil, rozbehol sa a vo výskoku dal svoju nohu dopredu, pričom sa poškodený pošmykol a spadol na zem. Jeho žena hodila palicu poškodenému s tým, že aby ho touto palicou napadol, čo sa aj stalo. Počul, ako od vchodových dverí kričali na dcéru XXXXX, aby zavolała políciu. Poprel, že by palicou fyzicky opakovane udieral poškodeného, doznal iba, že vnikol do jeho domu a udrel ho päťou pravej ruky dva alebo tri krát medzi dverami. Záverom ku skutku

dodal, že má dlhodobé spory so susedmi, podľa jeho názoru ho pripravili o zamestnanie a nechcú mu umožniť, aby sa zamestnal. Dodal, že je psychiatrickým pacientom, je evidovaný u MUDr. Segedu, naposledy bol však v jeho ambulancii pred 2-3 rokmi. Nelieči sa a naposledy v roku 2011 bol na liečení vo Veľkom Záluží.

Obvinený XXXXX je z trestnej činnosti usvedčovaný svedeckými výpoveďami poškodených XXXXX a XXXXX, ako aj svedeckou výpoveďou XXXXX.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že dňa 13.04.2018 asi o 14,30 hod. vystrájali dcéru XXXXX z návštevy na ulici pred domom, vonku bol sused XXXXX, ktorý začal vykrikovať po ich dcére v tom smere, že ju hodí dole hlavou do studne, na čo sa ozval jej manžel XXXXX, vtedy sa XXXXX rozbehol, preskočil ohradu ich domu, vtedy sa s manželom zľakli, vbehli do domu, nestihli však zamknúť, lebo XXXXX silou tlačil do dverí, celý čas vykrikoval, že ich pozabíja, pričom XXXXX dvere silno pretlačil, vbehol do domu, v zádverí strhol trekingovú palicu, išiel za manželom, ktorý už bol v hale, sotil ho do kúta a bil ho palicou hlava – nehlava, pričom si manžel bránil hlavu rukami. Nevedela sa vyjadriť, koľko krát ho buchol, zbehlo sa to veľmi rýchlo. Počas tohto konania sa mu vyhrážal zabitím slovami „ty špina, ja ťa zabijem“, jej osobne sa XXXXX nevyhrážal, ani fyzicky ju nenapadol, po chvíli prestal XXXXX manžela biť a odišiel, dcéra privolala z auta políciu aj záchranku. XXXXX im poškodil pánty a zárubne na dverách, má z neho strach, lebo aj v minulosti im cez plot vulgárne nadával a vyhrážal sa. Neriešili to cez políciu, radšej išli do domu, chcú mať od neho pokoj. Políciu naposledy volali asi pred dvomi rokmi, má vedomosť o tom, že je psychiatrickým pacientom, má z neho strach, jeho konanie je nevyspytatelné, od manžela vie, že má doma zbraň, počula ho strieľať vtáky.

Zhodne sa vyjadril aj svedok – poškodený XXXXX, ktorý dodal, že v uvedený deň počul, ako sused XXXXX okríkol ich dcéru so slovami, že ju hodí do studne dole hlavou, on sa ho opýtal, prečo a na to sa XXXXX rozbehol smerom k nemu so slovami, že je špina a že ho zabije, preskočil plot a utekal za ním do jeho domu. Spolu s manželkou rýchlo ušli do vnútra domu, nestihli však zamknúť, dvere vylomil, následne ich pretlačil, z chodby z háčika na stene zvesil trekingovú palicu a šľahal ho po hlave, kde začiahol, tiež ho bil po chrbte. Bránil sa, aby ho nezabil, tiež ho kopal nohami. Následne odpadol a prebral sa až v sanitke. Udieral ho veľmi silno, bol veľmi rozzúrený, dodal, že políciu volali v rokoch 2014 a 2016, keď im XXXXX nadával a vyhrážal sa, že ich postrieľa, on sa bojí vyjsť von do záhrady. V roku 2015 bol XXXXX zameraný na svoju matku, aj túto bil, veľa krát videl XXXXX strieľať v záhrade škorce, zbraň však nikdy nevidel zblízka. Naposledy strieľal po Vianociach. Dodal, že svoj život vždy prispôsobujú XXXXX, boja sa ho, pokiaľ si dovolil prísť až k ním do domu, kde ho mohol aj zabiť, bojí sa o svoj život.

Z výpovede svedkyne XXXXX vyplynulo, že rodičia ju vyprevádzali na ulici, XXXXX niečo na ňu kričal, ona však už sadala do auta, keď zbadala, že tento vybehol zo svojho dvora, preskočil plot do dvora jej rodičov, rodičia vtedy vbehli do domu, na čo ona hneď volala políciu. Následne videla, ako XXXXX pretlačil vchodové dvere domu a vošiel dnu, preto sa zamkla v aute a zostala tam sedieť. XXXXX z domu vyšiel asi po minúte, pomalým krokom prechádzal okolo nej a išiel k sebe domov. Počkala, keď vošiel k sebe domov, potom odomkla auto a išla sa pozrieť k rodičom. Zbadala otca sedieť v kuchyni, držal si hlavu a bol veľmi bledý. Na

zemi v hale videla trakingovú palicu, ktorá bola ohnutá. Dodala, že XXXXX aj v minulosti vulgárne nadával a vyhrážal sa jej rodičom. Iba dva krát to oznamovali polícii, ale v ostatných prípadoch to neriešili.

Z lekárskej správy vyplynulo, že XXXXX dňa 13.04.2018 utrpel otras mozgu spôsobený tupým nárazom.

Vzhľadom k uvedenému možno konštatovať, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa stal, tento je trestným činom a bez akýchkoľvek pochybností bolo preukázané, že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX.

V priebehu prípravného konania vyvstala potreba skúmať duševný stav obvineného XXXXX. Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 46/2018, vypracovaného znalcom JUDr. Eduardom Višňovským dňa 24.05.2018 vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou - psychotickou poruchou s dominanciou paranoidných perzekučných bludov, ktorá mala zásadný vplyv na obvineného ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. V čase spáchania skutku preto obvinený XXXXX nevedel ovládať svoje konanie a takisto nevedel rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania. Obe schopnosti boli vymiznuté pod vplyvom paranoidnej psychotickej poruchy, ktorá paticky determinovala obvineného konanie. Znalec u obvineného konštatoval aj závislosť od alkoholu a uviedol, že obvinenému je potrebné uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, nakoľko pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska je aktuálne pre neliečenú psychotickú poruchu pre spoločnosť nebezpečný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento trestný čin trestne zodpovedný, ak trestný zákon neustanovuje inak.

Keďže v danom prípade bol obvinený XXXXX s prihliadnutím na vykonané znalecké dokazovanie v čase spáchania trestného činu nepríčetný a jedná sa o okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť za jeho protiprávne konanie, prichádza do úvahy zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 odsek 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Silvia Fráterová  
prokurátorka