



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 2 Pv 329/16/7702-7
EEČ: 2-55-184-2018

Humenné 24.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 468/25, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.3.2018, spisová značka 2 Pv 329/16/7702, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

že dňa 26.5.2016 v čase 12.20 hod prišla do predajne Liker shop na Mierovej ulici 88 v Humennom, kde si dala do tašky fľašku 2 dcl medoviny a s touto potom odišla z predajne bez zaplataenia, čím takto spôsobila majiteľovi predajne XXXXX z Humenného škodu krádežou vo výške 6,60,- eur, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že jej v minulosti za obdobný čin spáchaný dňa 17.8.2015 bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.3.2018, spisová

značka 2 Pv 329/16/7702, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Humennom sp. zn. 2 Pv 329/16/7702 zo dňa 23.11.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX prečin krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 26.5.2016 v čase 12.20 hod prišla do predajne Liker shop na Mierovej ulici 88 v Humennom, kde si dala do tašky fľašku 2 dcl medoviny a s touto potom odišla z predajne bez zaplatenia, čím takto spôsobila majiteľovi predajne XXXXX z Humenného škodu krádežou vo výške 6,60,- eur, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že jej v minulosti za obdobný čin spáchaný dňa 17.8.2015 bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- eur.

Rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania u obvinenej XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 09.12.2019. Skúšobná doba uplynula dňa 27.12.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané nové odpisy z registra trestov, charakteristika z miesta trvalého bydliska, pričom som zistila, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe nedopustila žiadneho trestného činu, ani priestupku.

V zmysle ust. § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2, 3 Tr. por. ak do 1 roka od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa ods. 1 bez zavinenia obvineného, má sa zato, že sa osvedčil, uznesenie podľa ods. 1 sa doručuje obvinenému a poškodenému, obvinený a poškodený môže proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por., právoplatnosťou uznesenia o tom, či sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa ods. 2 nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por..

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Magdaléna Sujová
prokurátorka