



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 146/18/3301-33
EEČ: 2-23-16-2018

Bánovce nad Bebravou 19.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 01.05.2018, ÚVTOS a ÚVV Leopoldov)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 01.05.2018 v čase okolo 06.00 hodine v XXXXX, na ulici XXXXX, v mieste svojho trvalého bydliska, v byte XXXXX začal byť agresívny, búchal rukou na dvere izby, do ktorej sa zatvorila jeho manželka poškodená XXXXX, keď nemohol dvere izby otvoriť, išiel do kúpeľne, kde zobral do ruky železnú tyč, s ktorou išiel za poškodenou do izby, kde sa s tyčou vulgárne nadávajúc zaháňal na svoju manželku poškodenú XXXXX, načo mu poškodená železnú tyč z ruky vytrhla a schovala do izby, ako vykúkala z izby, videla, že ide do kuchyne na miesto, kde mali odloženú sekeru, preto poškodená pribehla do kuchyne skôr, zobrala sekeru a schovala ju do izby, následne išiel opäť do kuchyne, odkiaľ zobral kuchynský nôž a ako poškodená otvorila dvere na izbe, tak sa na poškodenú zahnal s nožom v ruke v dolnej časti jej tela, pričom jej vulgárne nadávajúc povedal „pichnem ťa“, pričom k zraneniu poškodenej nedošlo, ktoré konanie vzbudilo u poškodenej obavu o jej život a zdravie,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením pod ČVS:ORP-115/BN-BN-2018 zo dňa 01.05.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b), Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod ČVS:ORP-115/BN-BN-2018 zo dňa 01.05.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

Počas prípravného konania boli vykonané výsluchy obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení svedkyne poškodenej XXXXX, zápisnica o obhliadke miesta činu, fotodokumentácia z miesta činu, vecné stopy zaistené z miesta činu, výpis z evidencie priestupkov, odpis z registra trestov na obvineného, úmrtný list obvineného XXXXX a ďalšie listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi poprel spáchanie skutku. Uviedol, že je starobný dôchodca. Býva so ženou v byte. Jeho žena má frajera, oni chcú jeho byt. So ženou sa nehádajú, ona má rannú, ide do roboty.

Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX vyplynulo predovšetkým, že dňa 30.04.2018 začali problémy s manželom XXXXX. Začal byť agresívny. V čase okolo 22.30 hodine sa jeho agresivita vystupňovala, prišiel za ňou do izby, kde jej začal hovoriť niečo o milencoch, hodil po nej lampáš, avšak ju netrafil. Vyháňal ju z domu. Vulgárne jej nadával, avšak sa jej v tom čase ešte nevyhrážal zabitím. Zavolala rýchlou zdravotnú pomoc, ktorá dala manželovi injekciu na upokojenie. Ráno 01.05.2018 účinky injekcie vyprchali, manžel XXXXX začal byť zase agresívny. Búchal rukou na dvere izby, do ktorej sa zatvorila a keď nemohol dvere izby otvoriť, išiel do kúpeľne, kde zobral do ruky železnú tyč, s ktorou išiel za ňou do izby, kde sa na ňu s tyčou vulgárne jej nadávajúc zaháňal, načo mu ona železnú tyč z ruky vytrhla a schovala do izby. Ako vykúkala z izby, videla, že ide do kuchyne na miesto, kde mali odloženú sekeru, preto pribehla do kuchyne skôr ako on, zobrala sekeru z kuchyne a schovala ju do izby. Manžel následne išiel opäť do kuchyne, odkiaľ zobral kuchynský nôž a ako ona otvorila dvere na izbu, tak sa na ňu zahnal s nožom v ruke v dolnej časti jej tela, pričom jej vulgárne nadávajúc povedal „pichnem ťa“. Z jeho konania mala obavu, že by svoje vyhrážky naplnil.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania mám za to, že sa stal

skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, a tento skutok má znaky stíhaného trestného činu, z ktorého je usvedčovaný obvinený XXXXX predovšetkým výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj obhliadkou miesta činu, kde boli zaistené vecné stopy, ktorými sa mal obvinený vyhrážať poškodenej, fotodokumentáciou z miesta činu.

Z úmrtného listu vystaveného Matričným úradom Mesta Trenčín dňa 11.06.2018 vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Bánovciach nad Bebravou, zomrel dňa XXXXX v Trenčíne v Nemocnici pre obvinených a odsúdených.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na to, že listinným dôkazom a to úmrtným listom obvineného XXXXX je preukázané, že obvinený XXXXX zomrel, je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, a preto bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová
prokurátorka