



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 37/18/3301-12
EEČ: 2-23-17-2018

Bánovce nad Bebravou 22.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine vyplýva ako rodičovi povinnosť prispievať na výživu svojho nezaopatreného maloletého dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 08.12.2016, právoplatným dňa 23.12.2016 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, narodeného dňa XXXXX sumou vo výške 110 Eur mesačne vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, jeho matky XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, ktorej bol zverený do osobnej starostlivosti, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného úmyselne neplnil riadne a včas v období od 20.10.2017 do 20.05.2018, pričom v rozhodnom období bol poberateľom výsluhového dôchodku vo výške presahujúcej výšku životného minima na jednu plnoletú fyzickú osobu, pracoval na dohodu o pracovnej činnosti a hoci nemal dostatočný príjem, nezaevidoval sa na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie a nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju zákonnú povinnosť riadne a včas splnil a to vzhľadom na svoj zdravotný stav a produktívny vek, čím sa

jej plneniu vedome vyhýbal a v sledovanom období mu tak vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 880 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením zo dňa 19.01.2018 pod ČVS:ORP-305/BN-BN-2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetom uznesení. Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením zo dňa 15.05.2018 pod ČVS:ORP-305/BN-BN-2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V prípravnom konaní bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX, do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 08.12.2016 o zverení maloletého dieťaťa a určení vyživovacej povinnosti na maloleté dieťa, rodný list maloletého dieťaťa, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka Topoľčany, správa Odboru sociálneho zabezpečenia Ministerstva vnútra SR o výške poberaného výsluhového dôchodku, správa zamestnávateľa, dohoda o pracovnej činnosti a ďalší spisový materiál. V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 1P/60/2016-52 zo dňa 08.12.2016, právoplatným dňa 23.12.2016 bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, narodeného dňa XXXXX sumou vo výške 110 Eur mesačne vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, jeho matky XXXXX. Obvinený si zavinene neplnil riadne a včas vyživovaciú povinnosť na svoje maloleté dieťaťa od 20.10.2017 do 20.05.2018. Obvinený v uvedenom období poberal výsluhový dôchodok vo výške 226,74 Eur, presahujúcej výšku životného minima na jednu plnoletú fyzickú osobu. Obvinený pracuje od 28.11.2017 na Dohodu o pracovnej činnosti pre spoločnosť Quart, s.r.o. Podľa správ Sociálnej poisťovne, pobočka Topoľčany a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko XXXXX, obvinený XXXXX nebol v uvedenom období evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nebol poberateľom dôchodkových dávok, ani nemocenských dávok. XXXXX ku skutku uviedol, že si je vedomí svojej vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX. Výživné neplatil z dôvodu, že nemal peniaze, poberal len výsluhový dôchodok, má pôžičku vo VÚB banke, ktorú spláca vo výške 210 Eur mesačne. Nebol evidovaný na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie. Súhlasil s výškou dlhu na výživnom. Svoje konanie oľutoval s tým, že výživné uhradí, keď bude mať peniaze. V konaní bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá uviedla predovšetkým, že obvinený XXXXX neplatil výživné na svojho syna XXXXX od 20.10.2017, pričom do mája 2018 mal dlh na výživnom vo výške 880 Eur. Zároveň uviedla, že dňa 08.06.2018 obvinený uhradil celý dlh na výživnom v sume 880 Eur, zaplatil výživné za mesiac jún 2018 v sume 110 Eur a dal aj 20 Eur navyše. Týmto obvinený zaplatil celkovú sumu dlžného výživného a v súčasnosti už nemá žiadny dlh na výživnom voči svojmu synovi

XXXXX. Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že neplatenie výživného nemalo na maloleté dieťa trvalo nepriaznivé následky a maloleté dieťa počas neplatenia výživného netrpelo núdzou. Na základe uvedeného bolo preukázané, že skutok sa stal, tento skutok má znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, z ktorého je usvedčovaný obvinený XXXXX, ktorý však využil inštitút účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, dlžné výživné uhradil, čím zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojmu maloletému dieťaťu XXXXX, za obdobie, za ktoré je trestne stíhaný v celom rozsahu splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová
prokurátorka