



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 285/18/3309-6
EEČ: 2-28-52-2018

Trenčín 08.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

páchatel' dňa 27.09.2012 v čase o 13.23 hod. vstúpil do herne LAS VEGAS v Trenčíne, na Braneckého ul. č. 14, patriacej spoločnosti Slovák Restaurants s. r. o., s pištoľou v ruke, čiernej farby nezistenej značky a typu, pristúpil k zamestnankyni herne XXXXX, od ktorej so zbraňou namierenou voči nej si vyžiadal peniaze, ktoré XXXXX vybrala zo zásuvky pod barovým pultom vo výške 330,- €, tieto podala XXXXX, ktorý uvedenú finančnú hotovosť zobral a odišiel na nezistené miesto, čím spôsobil poškodenú spol. XXXXX. so sídlom XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 330,- €

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Dňa 27.09.2012 vyšetrovatel' OKP OR PZ Trenčín pod ČVS: ORP-931/I-OVFK-TN- 2012 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku, začal trestné stíhanie za zločin Lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2, písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe, že neznámy páchatel' dňa

27.09.2012 v čase o 13.23 hod. vstúpil do herne LAS VEGAS, ktorá sa nachádza v Trenčíne, na Braneckého ul. č. 14, patriacej spoločnosti XXXXX, pričom po vstupe do herne s pištoľou v ruke, čiernej farby nezistenej značky a typu, pristúpil k zamestnankyni herne XXXXXj, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Trenčianska Teplá, od ktorej so zbraňou namierenou voči jej osobe si pod hrozbou násilia vyžiadal peniaze, na čo XXXXX vybrala zo zásuvky pod barovým pultom finančnú hotovosť vo výške 330,- €, túto podala páchatel'ovi, ktorý uvedenú finančnú hotovosť zobral a následne odišiel na doposiaľ nezistené miesto, pričom XXXXX nespôsobil žiadne zranenie, kde uvedeným konaním spôsobil poškodenej spol. XXXXX, celkovú škodu vo výške 330,- €.

Dňa 04.06.2015 bolo trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2, písm. d) Trestného poriadku prerušené z dôvodu odovzdania trestného stíhania do cudziny – Českej republiky z dôvodu štátnej príslušnosti podozrivej osoby. Dňa 11.04.2018 prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračoval v trestnom stíhaní, nakoľko pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania.

Konanie vo veci podozrenia zo spáchania zločinu Lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2, písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona podozrivým XXXXX, bolo po prevzatí trestného oznámenia Mestským štátnym zastupiteľstvom v Brne, Česká republika sp. Zn.: ZM 109/2015 zo dňa 19.08.2015, uznesením Polície Českej republiky, Mestského riaditeľstva polície Brno, 1 oddelenie všeobecnej kriminality č. KRPB-206460-6/TČ-2015-060271 zo dňa 07.09.2015, odložené, nakoľko trestné stíhanie je neúčelné, keďže trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je úplne bez významu popri treste, ktorý pre iný čin bol podozrivému už uložený alebo ktorý ho podľa očakávania postihne.

XXXXX bol rozsudkom Krajského súdu v Brne, pod sp. Zn.: 39T 1/2014, zo dňa 11.03.2014, právoplatný 06.08.2014 uznaný vinným zo spáchania obzvlášť závažného zločinu Lúpeže podľa § 173 ods. 1, ods. 2, písm. b) Trestného zákonníka Českej republiky a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 9 rokov so zaradením do väznice so zvýšenou ostrahou.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na skutočnosť, že o skutku zločinu Lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2, písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, ktorý bol odovzdaný na trestné stíhanie do cudziny, bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce vzhľadom na trest vo výmere 9 rokov v inej trestnej veci rovnakého charakteru, ako aj na výšku spôsobenej škody v tejto veci a odstup času od spáchania trestnej činnosti, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriel Žedényi
prokurátor