



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 253/18/3309-13  
EEČ: 2-28-67-2018

Trenčín 04.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

Obvinená si v roku 2016 vytvorila účet na sociálnej sieti www.pokec.sk s nickom tendernesss, následne v júni 2016 začala komunikovať s poškodeným XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ktorého poznala osobne a taktiež s ním komunikovala prostredníctvom sociálnej siete Facebook, kde mu v komunikácii na sociálnej sieti pokec.sk uviedla, že sa volá XXXXX, ktorá má choré srdce, musí podstúpiť operáciu srdca v Nemecku, pričom poškodený jej chcel pomôcť, tak mu napísala, aby posielal finančné prostriedky na účet obvinenej č. SK56 0900 0000 0050 4387 7454, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., kde poškodený postupne posielal finančné prostriedky takto: dňa 21.07.2016 sumu 150,- eur, dňa 08.08.2016 sumu 300,- eur, dňa 23.08.2016 sumu 650,- eur, dňa 27.08.2016 sumu 1.000,- eur, dňa 31.08.2016 sumu 4.446,56 eur, čím poškodenému spôsobila celkovo škodu vo výške 6.546,56 eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, OKP, XXXXX sp. zn. ORP-254/2-VYS-TN-2018 zo dňa 11.05.2018 bolo podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, 3 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že Obvinená si v roku 2016 vytvorila účet na sociálnej sieti www.pokec.sk s nickom tendernesss, následne v júni 2016 začala komunikovať s poškodeným XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ktorého poznala osobne a taktiež s ním komunikovala prostredníctvom sociálnej siete Facebook, kde mu v komunikácii na sociálnej sieti pokec.sk uviedla, že sa volá XXXXX, ktorá má choré srdce, musí podstúpiť operáciu srdca v Nemecku, pričom poškodený jej chcel pomôcť, tak mu napísala, aby posielal finančné prostriedky na účet obvinenej č. SK56 0900 0000 0050 4387 7454, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., kde poškodený postupne posielal finančné prostriedky takto: dňa 21.07.2016 sumu 150,- eur, dňa 08.08.2016 sumu 300,- eur, dňa 23.08.2016 sumu 650,- eur, dňa 27.08.2016 sumu 1.000,- eur, dňa 31.08.2016 sumu 4.446,56 eur, čím poškodenému spôsobila celkovo škodu vo výške 6.546,56 eur.

V rámci skráteného vyšetrovania bola vypočutá obv. XXXXX, ktorá sa vo svojej svedeckej výpovedi v plnom rozsahu priznala k zavineniu spáchanej trestnej činnosti, vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná, a zároveň súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Ku skutku bol vypočutý poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že náhradu spôsobenej škody nežiada, nakoľko škoda bola v plnom rozsahu uhradená obvinenou XXXXX.

Z odpisu registra trestov obvinenej, ako aj zo správ o jej povesti vyplýva, že obvinená doposiaľ nebola odsúdená ani prejednaná v priestupkovom, správnom, resp. disciplinárnom konaní.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na to, že v tomto prípade boli splnené všetky zákonné podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Balaj  
prokurátor