



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 218/18/3309-40
EEČ: 2-28-68-2018

Trenčín 04.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: áno (od 14.03.2018, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.03.2018 v čase o cca 08.00 hod. v XXXXX na ul. XXXXX vykopol zatvorené dvere bytu č. 8 na 2 poschodí bytového domu, z vonku opatrené tzv. „gul'ou“, v ktorom byte býva jeho sestra XXXXX, nar. XXXXX neoprávnene vnikol do bytu, kde sa nachádzala poškodená XXXXX a povedal jej, že mu vošla do hlavy; poškodená z bytu vyšla na spoločnú chodbu a zavolała matku XXXXX, XXXXX, ktorá býva v byte č. 10, ktorý je oproti bytu č. 8, následne sa do svojho bytu (spolu s matkou) vrátila, pričom páchatel', ktorý v jej byte zotrval, poškodenej povedal, že ak mu ešte

raz vojde do hlavy, tak príde a podreže ju, ktorá hrozba v poškodenej vyvolala obavu o jej život a zdravie ,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením zo dňa 14.03.2018 pod spisovou značkou ČVS: ORP-215/2-VYS-TN-2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a uznesením zo dňa 14.03.2018 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Trenčíne uznesením sp. zn. 17Tp/34/2018 zo dňa 16.03.2018 podľa § 87 odsek 2 Trestného poriadku z dôvodu uvedeného v § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku vzal obvineného XXXXX do väzby. Väzba sa u obvineného začala dňa 14.03.2018 o 09.21 hodine v Ústave na výkon väzby Ilava.

Po skončení vyšetrovania bol predložený spisový materiál Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície, ČVS: ORP-215/2-VYS-TN-2018 na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX za prítomnosti svojho ustanoveného obhajcu XXXXX , svedkyňa poškodená XXXXX, svedkyňa XXXXX a uznesením zo dňa 28.03.2018 bola do konania pribratá znalecká organizácia Centrum duševného zdravia, s.r.o. za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX.

Súhrnom zabezpečenej dôkaznej situácie bolo zistené, že svedkyňa poškodená XXXXX ako sestra obvineného do zápisnice o výsluchu uviedla, že v ranných hodinách dňa 14.03.2018 v čase okolo 08.00 hodiny prišiel obvinený za ňou do jej prenajatého bytu na ulici XXXXX, vykopol zamknuté dvere, svedkyňu poškodenú zobudil a začal jej hovoriť, že mu vošla do hlavy. Na to svedkyňa poškodená zo strachu vybehla za mamou do vedľajšieho bytu, aby jej pomohla. Spolu prišli do bytu svedkyne poškodenej, obvinený práve vychádzal z kúpeľne bytu svedkyne poškodenej a začal sa pred matkou krikom v amoku vyhrážať svedkyňi poškodenej, že ak mu ešte raz vojde do hlavy, tak že príde a podreže ju. Popri tom, ako jej povedal, že ju podreže bol značne agresívny, kričal a ukázal prstom popod bradu ako znak podrezania. Svedkyňa poškodená súčasne uviedla, že aj v minulosti jej

obvinený opakovane hovoril, že mu vošla do hlavy. Doposiaľ sa jej nevyhrážal zabitím ani iným ublížením, ale nakoľko pozná jeho povahu bojí sa o svoj život, keďže je matkou piatich detí a aktuálne ďalšie čaká.

Svedkyňa XXXXX (matka obvineného) uviedla, že dňa 14.03.2018 v čase okolo 08.00 hodiny počula silné buchnutie. Chvíľu na to počula, ako búcha niekto na dvere. Svedkyňa otvorila dvere a stála tam jej dcéra XXXXX silno rozrušená a povedala svedkyňi, aby si spravila poriadky so synom, lebo jej vykopol dvere. Svedkyňa na to išla s dcérou do jej bytu. Obvinený vyšiel z kúpeľne a na svedkyňu poškodenú skríkol, že ak sa jej ešte raz dostane do hlavy ju dobije a podreže. Na to svedkyňa k obvinenému priskočila, chytila ho za ruku a vyhnala ho z domu preč. Svedkyňa uviedla, že jej dcéra má strach z obvineného, pretože v poslednom čase sa správa divne, chová sa arogantne aj druhým. Donedávna vedel svoje konanie ako tak ovládať, ale ostatnú dobu sa správa veľmi arogantne a zle aj k iným ľuďom. Vo vzťahu k dcére býva dosť agresívny. Políciu volala svedkyňa XXXXX po asi 5 až 10 minútach od skutku, pretože mala strach, že by obvinený opätovne prišiel a mohol by pokračovať vo vyhrážkach, prípadne by dcére aj niečo urobil.

Obvinený v rámci výpovede uviedol, že dňa 13.03.2018 keď išiel spať dostal pocit, že sa v jeho treťom oku niekto nachádza. Myslel si, že mu to rozkazuje a ako keby ho niekto uväznil a ovládal. V noci, keď spal v nocľahárni pre bezdomovcov, sa zobudil na pocit, ako keby mu niekto hádzal šípky do hlavy a ako keby mu to rozstrieľalo orgány. Keďže si myslel, že mu robí zle sestra XXXXX ráno sa rozhodol, že pôjde za svojou sestrou – svedkyňou poškodenou, vykopol dvere od jej bytu a videl ju v posteli. Na to sa ona zobudila a ušla k svojej matke. Keď prišla do bytu aj s matkou tak obvinený povedal svedkyňi poškodenej, že ešte raz ho bude chytať, tak ju zaškrť alebo že ju podreže. Obvinený sa v minulosti liečil na psychiatrii 3 krát, bol aj hospitalizovaný.

Obvinený po spáchaní skutku z bytu i bytového domu odišiel a v čase o 09.21 hod, teda bezprostredne po spáchaní trestného činu, bol zadržaný v zariadení pre bezdomovcov XXXXX, kde v súčasnosti bez prihlásenia prebýva.

Vzhľadom na zistenú dôkaznú situáciu bolo dostatočne preukázané, že skutok pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie sa stal, vykazuje znaky stíhaných trestných činov, ako aj, že páchatelom týchto skutkov je obvinený XXXXX.

Znalec znaleckej organizácie XXXXX vypracoval znalecký posudok číslo 115/2018 v ktorom konštatuje, že obvinený v súčasnosti trpí a aj v čase spáchania predmetnej trestnej činnosti trpel duševnou chorobou v pravom slova zmysle t.j. schizotypovou poruchou pod obrazom psychotickej epizódy so psychoticky narušeným vnímaním, myslením a prežívaním, ako aj konaním, ktorého výsledkom bolo chorobne motivované konanie a syndróm závislosti od viacerých psychoaktívnych látok. Schopnosť obvineného zdravo chápať zmysle trestného konania je prechodnou psychotickou epizódou chorobne, paticky zmenená a teda nie je schopný trestné konanie chápať ako zdravý jedinec. V dôsledku uvedenej diagnózy obvinený nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ovládať.

Pobyt obvineného na slobode je v súčasnosti podľa znalca pre spoločnosť

nebezpečný vzhľadom na prítomnosť prechodnej halucinatórne paranoidnej psychotickej epizódy . Znalec odporúča nariadiť u obvineného ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Po právoplatnosti uznesenia o zastavení trestného stíhania bude podaný na Okresný súd návrh podľa § 73 odsek 1 Trestného zákona na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obvinenému.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka