



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 451/15/2207-34
EEČ: 2-21-400-2018

Trnava 09.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 14.10.2016, spisová značka 1 Pv 451/15/2207-33, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava sp. zn. 1Pv 451/15/2207-33 z dňa 14. 10. 2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zatavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako riaditeľka a štatutárny orgán Materskej školy na XXXXX XXXXX zodpovedná za rozpočet, financovanie a efektívne využívanie finančných prostriedkov určených na zabezpečenie činnosti školy a predškolského zariadenia, v presne nezistenom čase

dňa 24. apríla 2015 v XXXXX prostredníctvom oprávneného prístupu - svojho prideleného prístupového hesla cez systém elektronického bankovníctva – internetbanking, bez právneho titulu a tak bezdôvodne zadala príkaz na prevod finančných prostriedkov materskej školy vo výške 4000 €, ktoré jej boli zverené na výlučné využívanie pre potreby školy a na zabezpečenie jej činnosti z účtu materskej školy č. XXXXX vedeného v Československej obchodnej banke a. s., a ktoré previedla v prospech osobného účtu XXXXX vedený v Československej obchodnej banke a. s. založený v ten istý deň, pričom majiteľka prijímajúceho bankového účtu bola priateľkou syna obvinenej, ktorému boli peniaze určené, čím spôsobila zriaďovateľovi Materskej školy XXXXX XXXXX, škodu vo výške 4000.€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 14.10.2016, spisová značka 1 Pv 451/15/2207-33, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava sp. zn. 1Pv 451/15/2207-33 zo dňa 14. 10. 2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zatavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a súčasne jej bola určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia, t. j. dňom 29. 10. 2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli prokurátorom vyžiadané lustrácie na obvinenú z evidencií Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, zaznamenávajúce trestné stíhanie konkrétnych páchatel'ov, lustrácia z ústrednej evidencie priestupkov, zároveň bol zadovážený aj odpis z registra trestov obvinenej.

Preskúmaním obsahu zadovážených lustrácií a odpisu z registra trestov som zistil, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania z komplexného pohľadu viedla riadny život, keď nebola trestne stíhaná ani právoplatne odsúdená za skutok a trestný čin spáchaný počas sledovanej skúšobnej doby. V evidencii priestupkov boli zaznamenané dve sankcie za priestupky na úseku cestnej premávky menej závažného charakteru, za ktoré jej boli uložené pokuty v minimálnej výške. Predmetná skutočnosť nepredstavuje zákonný dôvod pre vyslovenie neosvedčenia sa obvinenej v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Právoplatnosťou predmetného rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4

Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Bednárík
prokurátor