



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 184/18/5502-8
EEČ: 2-37-74-2018

Čadca 03.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.08.2017 do 03.07.2018. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.07.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2009, a to prispievať na výživnom mesačne 67,- € na maloletého XXXXX, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 737,- €, **zaplatil 737,- €**, a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod

XXXXX zo dňa 11.03.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 02.07.2018 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 12.02.2018 podala na OO PZ Turzovka trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX – XXXXX XXXXX, okres XXXXX trestné oznámenie na bývalého druha XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, ktorý je otcom jej syna XXXXX, nar. XXXXX. XXXXX súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.07.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2009 je otec dieťaťa XXXXX zaviazaný k plateniu výživného na syna XXXXX v sume 67,- € mesačnem a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Od 01.08.2017 si XXXXX vyživovaciu povinnosť riadne neplnil a ku dňu podania trestného oznámenia vznikol dlh na výživnom v sume 312,- € s výnimkou niektorých uhradených splátok. Náhradné výživné nepoberá, XXXXX sa o syna žiadnym spôsobom nezaujíma.

Obvinený XXXXX pri výsluchu dňa 27.06.2018 vypovedal, že si je vedomý neplatenia výživného na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, pričom táto povinnosť mu bola určená rozsudkom súdu v sume 67,- € mesačne a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX. Avšak celkovo od 01.08.2017 ku dňu konania výsluchu mal uhradiť 737,- €, čo však aj urobil a to tak, že poštovými poukážkami zaplatil dňa:

- 18.09.2017 – 50,- €,
- 24.01.2018 – 40,- €,
- 27.02.2018 – 50,- €,
- 24.05.2018 – 200,- €,
- 04.06.2018 – 130,- € + 100,- €
- 12.06.2018 – 50,- €,
- 26.06.2018 – 117,- €,

teda spolu: **737,- €**, čím teda dlh na výživnom v plnej výške uhradil.

Svedkyňa - poškodená XXXXX dňa 28.06.2018 pri výsluchu potvrdila, že obvinený XXXXX jej dlh na výživnom v plnej výške uhradil za obdobie od 01.08.2017 ku dňu 28.06.2018 vo výške 737,- €. Zároveň predložila doklady o platbách, okrem jedného v sume 130,- €.

V spise sa nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. XXXXX zo dňa 15.07.2009, ktorým bola schválená rodičovská dohoda s tým, že XXXXX je povinný platiť mesačne 67,- € na maloletého XXXXX, nar. XXXXX k rukám matky dieťaťa vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej

výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku.)

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka