



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 395/18/5502-4
EEČ: 2-37-80-2018

Čadca 17.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa nezaplatil výživné za mesiac júl 2017, apríl 2018, máj 2018, jún 2018 a júl 2018. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2012 a to prispievať na výživu na syna XXXXX mesačne 120,- €, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie dlhoval na živnom 600,- €, **zaplatil 600,- €** a teda nedlhuje k rukám XXXXX za uvedené obdobie na výživnom žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 19.06.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené

obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 13.07.2018 poverený policajt OO PZ XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 25.05.2018 podala na OO PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, na bývalého manžela XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorý bol na základe rozsudku Okresného súdu v XXXXX č. XXXXX zo dňa 03.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.10.2012 zaviazaný prispievať mesačne na výživu mal. syna XXXXX, nar. XXXXX sumou 120,- € mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Týmto rozsudkom bol syn zverený aj do jej výchovy a starostlivosti. Vyživovaciu povinnosť si bývalý manžel neplnil pravidelne a ku dňu podania trestného oznámenia jej dlhoval výživné za mesiac júl 2017, apríl 2018 a máj 2018, teda spolu 360,- €. Vie, že XXXXX nikde nepracuje a mal aj nejaké zdravotné problémy.

Obvinený XXXXX vypovedal, že si je vedomý dlhu na výživnom na svojho syna XXXXX, nar. XXXXX vo výške 480,- €. Rozsudkom OS v XXXXX č. XXXXX zo dňa 03.09.2012, právoplatný 11.10.2012 bol zaviazaný prispievať mesačne na výživu syna XXXXX sumou 120,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, teda bývalej manželky. Je pravdou, že to výživné riadne neplatil, mal aj zdravotné problémy, bol hospitalizovaný na protialkoholickom liečení v XXXXX 10 týždňov a absolvoval aj operáciu kŕčových žíl. Bude sa snažiť celý dlh na výživnom v čo najkratšej dobe zaplatiť, zamestnal sa vo firme XXXXX.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že trvá na podanom trestnom oznámení, avšak dňa 09.07.2018 jej bankovým prevodom cez Slovenskú sporiteľňu, pobočka XXXXX XXXXX poslal výživné vo výške 600,- € a tým jej doplatil celé dlžné výživné.

Svedok – poškodený XXXXX, vypovedal, že vie o tom, že mama podala na polícii trestné oznámenie, že si otec na neho neplní svoju vyživovaciu povinnosť vo výške 120,- € mesačne. Mama mu volala dňa 09.07.2018 a povedala, mu, že otec výživné v sume 600,- € zaplatil prevodom cez banku. Ohľadom výživného vie mama viac, a táto aj rieši. Celá vec mu je nepríjemná.

V spise sa nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 03.09.2012, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať mesačne 120,- € na mal. syna XXXXX, nar. XXXXX, a to vždy do 15 dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa.

Do spisového materiálu bol doložený doklad o úhrade výživného.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka