



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 364/16/5505-23  
EEČ: 2-39-280-2018

Liptovský Mikuláš 25.06.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1738/13, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.4.2017, spisová značka 1 Pv 364/16/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistený deň v mesiaci august 2016 si zakúpil rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa), a dňa 03.09.2016 v ranných hodinách si uvedený rastlinný materiál, ktorý mal uložený v papierovej skladačke a v plastovom vrecúšku zobral so sebou do obce XXXXX kde na Ulici XXXXX číslo XXXXX toto plastové vrecúško, ktoré obsahovalo sušený materiál rastliny rodu Cannabis - konope o hmotnosti 0,73

g, čo zodpovedá jednej obvykle jednorázovej dávke drogy položil na stôl na balkóne tohto rodinného domu a následne ho vydal príslušníkom policajného zboru XXXXX, pričom rastlina rodu Cannabis - konope je podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradená do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.4.2017, spisová značka 1 Pv 364/16/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 05. 04. 2017 uznesením sp. zn. 1 Pv 364/16/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhaného za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, a súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 04. 2017. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 25. 04. 2018 uplynula, vyžiadal som si na XXXXX, správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a odpis z registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinený v registri trestov nemá žiadne údaje o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený. Z ústrednej evidencii priestupkov zisťujem, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby dopustil dňa 05.12.2017 a 20.01.2018 priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,- € a napomenutie. Z charakteru týchto priestupkov vyplýva, že sa jedná vo všetkých prípadoch o nezávažné porušenia dopravných predpisov.

Vzhľadom k druhu tohto protiprávneho konania sa jedná o iný druhový typ ako je to v prípade drogovej trestnej činnosti. Nakoľko sa jedná o priestupky, ktoré sú nezávažné a bežné v činnosti motoristu je možné konštatovať, že napriek ich spáchaniu, pretože sa obvinený nedopustil iného protiprávneho konanie, že viedol riadny život.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marian Vagač  
prokurátor