



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 708/17/5511-17
EEČ: 2-43-223-2018

Žilina 11.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu obetí trestných činov podľa osobitného zákona 100,- Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Bytča pod spisovou značkou ORP-1523/BY-ZA-2017

na tom skutkovom základe, že:

na prelome dní 01.07.2017 a 02.07.2017 v presne nezistenom čase v obci XXXXX pri základnej škole sa vyhrážal XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX že ho zabije, toto zopakoval niekoľkokrát, následne ho obvinený XXXXX fyzicky napadol tak, že sa zahnal päťou do oblasti tváre XXXXX avšak menovanému sa podarilo vyhnúť spôsobom, že si dal ruky pred tvár, pričom došlo k fyzickému kontaktu, ale nedošlo k zraneniu, XXXXX následne udrel obvineného XXXXX vystretými dlaňami do oblasti hrudného koša, následkom čoho obvinený spadol na zem, postavil sa a opäť zaútočil na XXXXX oboma päťami, čo sa mu však nepodarilo a menovaný kopol obvineného XXXXX do oblasti hrudného koša, na čo obvinený spadol opäť na zem, z ktorej sa postavil a kričal, že si ide pre psa a nožik a že menovaného zabije, približne po 30 min obvinený XXXXX prišiel na miestnu komunikáciu, ktorá sa nachádza pred kostolom v obci XXXXX v jednej ruke držal psa, ktorého mal v ťažke a v druhej ruke držal nôž s dĺžkou čepele približne 15 cm, na uvedenom mieste sa v tom čase nachádzali XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, po príchode na miesto obvinený XXXXX začal huckať svojho psa, ktoré držal na ťažke v ruke so slovami trhaj, následne XXXXX utiekol a obvinený XXXXX sa začal približovať k XXXXX pričom v jednej ruke držal psa a v druhej ruke mal nôž, ktorý držal v polohe akoby na bodanie, následne sa ním začal obvinený zaháňať pred XXXXX avšak nepodarilo sa mu ho bodnúť, nakoľko menovaný pred obvineným XXXXX ustupoval dozadu, počas toho obvinený neustále kričal, že XXXXX zabije, následne dal obvinený ruku v ktorej držal nôž dole k nohe a dal povel svojmu psovi aby trhal, ten však na toto nereagoval, obvinený XXXXX a XXXXX stáli v tom čase na vzdialenosť pol metra, po chvíli opäť XXXXX zdvihol ruku v ktorej mal nôž a chcel XXXXX bodnúť dvakrát do oblasti hrudníka, čo sa mu nepodarilo, pričom obvinenému vypadol z ruky nôž, XXXXX ho niekoľkokrát udrel päťou do oblasti tváre, následne menovaného XXXXX sotil dlaňami a snažil sa zdvihnúť nôž, ktorý bol na zemi pri nohe menovaného, toto sa mu však nepodarilo, nakoľko obvineného XXXXX XXXXX kopol nohou do oblasti hrudníka, v tom čase začal XXXXX utekať k svojmu bicyklu, ktorý sa nachádzal cca 10 metrov od fyzického konfliktu, po príchode k bicyklu sa snažil naň nasadnúť a v tom čase videl ako povedľa jeho osoby preletel nôž, ktorý dopadol cca 1 meter od miesta kde stál, XXXXX nasadol na bicykel a odišiel smerom do trvalého bydliska, následne si všimol, že za ním beží pes obvineného XXXXX, zastavil, dupol nohou a pes odišiel do miesta trvalého bydliska obvineného, po príchode policajnej hliadky obvinený XXXXX utiekol dovnútra rodinného domu a psa nechal pred rodinným domom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Bytča uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1523/BY-ZA-2017 zo dňa 14.09.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/, písm. d/ Tr. zákona na skutkovom základe tak ako uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 08.12.2017 poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX.

Dňa 09.02.2018 bol predmetný skutok prokurátorom prekvalifikovaný na prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona a následne predmetný spisový materiál zaslaný probačnému a mediačnému úradníkovi s pokynom k mediácii.

Dňa 11.05.2018 probačný a mediačný úradník predložil na tunajšiu prokuratúru súvisiaci spisový materiál spolu so záverečnou správou z mediácie, z ktorej vyplýva, že mediácia bola ukončená zmlouhou.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku tak ako mu je to kladené za vinu pred mediačným úradníkom priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Zároveň súhlasil s ukončením jeho trestnej veci zmlouhou.

Poškodení XXXXX a XXXXX súhlasili s ukončením predmetnej trestnej veci zmlouhou a uviedli, že od obvineného nežiadajú žiadnu náhradu škody.

V rámci uzavretého zmlouhou bolo dohodnuté, že obvinený zloží na účet Okresnej prokuratúry XXXXX IBAN: XXXXX peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 100,- Eur.

XXXXX dňa 09.05.2018 poštovou poukážkou uhradil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX IBAN: XXXXXedený v Štátnej pokladnici sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 100,- Eur.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obv. XXXXX nebol doposiaľ súdom trestaný, pričom bol doposiaľ 3-krát priestupkovo riešený za priestupky proti plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku pre rozhodnutie o schválení zmlouhou a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti, že vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený poškodeným škodu nespôsobil, pričom zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov

a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martina Majková
prokurátorka