



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 340/18/5511-5
EEČ: 2-43-249-2018

Žilina 03.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom
XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX za obdobie od 04/2016
do 01/2018 nezaplatila splatné poistné do fondov sociálneho poistenia v celkovej
výške 2.770,90 Eur, hoci tak mohla urobiť podľa odborného vyjadrenia č. XXXXX
znalca z odboru ekonómia a manažment zo dňa 11.5.2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Žilina - okolie uznesením ČVS:ORP-509/ZO-ZA-
2018 zo dňa 4.5.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením
ČVS:ORP-509/ZO-ZA-2018 zo dňa 16.5.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol

obvinenie vo veci prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. obv. XXXXX, ktorá sa ho mala dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre vydanie predmetného uznesenia bolo oznámenie Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX o podozrení zo spáchania prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., ako aj zoznam dlžných súm zo strany obvineného.

Odborným vyjadrením č. XXXXX znalca z odboru: Ekónómia a manažment zo dňa 11.5.2018 bolo preukázané, že obv. XXXXX disponovala finančnými prostriedkami, ktoré by postačovali na úhradu poistného voči Sociálnej poisťovni za obdobie od 4/2016 až 1/2018.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj saldokonto – prehľad predpisov a úhrad za obdobie od 4/2016 až 1/2018 - doložené splnomocnencom Sociálnej poisťovne, ktoré preukazuje, že platiteľ sociálneho poistného XXXXX uhradila v prospech Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX dňa ku dňu 29.5.2018 sumu 2770,90 €.

Dňa 08.06.2018 sa na Obvodnom oddelení PZ Žilina- okolie uskutočnilo preštudovanie vyšetrovacieho spisu, ktorého sa obvinená nezúčastnila.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu ako aj z lustrácie v príslušných registroch vyplýva, že voči XXXXX ako obvinenej nebolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu pre obdobie trestný čin, ani nebola v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutá za obdobný čin.

Dňa 20.6.2018 bol Okresnej prokuratúre v Žiline predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Konštatujem, že obv. XXXXX včasným zaplatením poistného naplnila zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. o účinnej ľúlosti, čím zanikla trestnosť jej činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Sikorová
prokurátorka