



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 152/18/5511-8
EEČ: 2-43-256-2018

Žilina 11.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. syna XXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. XXXXX zo dňa 12.01.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.06.2006 a vykonateľnosť dňa 23.10.2006, a ktorým bol ako otec zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX s účinnosťou od 01.09.2004 mesačne sumu 2000,-Sk, čo predstavuje 66,39,-€, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky XXXXX, XXXXX ktorej bol syn zverený do osobnej starostlivosti a následne na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 23. 01. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22. 02. 2017 a vykonateľnosť dňa 06. 02. 2017, je zaviazaný s účinnosťou od dňa 01. 10. 2016 prispieť na jeho výživu mesačne sumou 100,-€ vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky XXXXX, XXXXX ktorej bol syn zverený do starostlivosti, plneniu vyživovacej povinnosti sa úmyselne vyhýba od 01.01.2017 do januára roku 2018 vrátane, pričom dňa 29.02.2016 bol na vlastnú žiadosť podľa § 191 ods. 1 z. č. 73/1998 Z. z. uvoľnený zo služobného pomeru, následne bol evidovaný v evidencií uchádzačov o zamestnanie od 16.03.2016 do 31.12.2016,

následne bol dňa 01.01.2017 vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie z dôvodu nástupu do zamestnania, pričom v dobe od dňa 01.01.2017 do 31.05.2017 bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX a následne bol zamestnaný od dňa 01.06.2017 v spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, kde má podpísanú pracovnú zmluvu až do dňa 31.05.2018, pričom v oboch spoločnostiach mal dostatočný príjem na to, aby si mohol plniť svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške, čo sa týka vyživovacej povinnosti tak túto nenahlásil ani v jednej zo spomínaných spoločností, čím na nezaplatenom výživnom vznikol v uvedenom období XXXXX dlh vo výške 1.233,60 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Žilina-okolie, sp. zn. XXXXX zo dňa 15.02.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy - zápisnica o trestnom oznámení, zápisnica o doplnení trestného oznámenia, rodný list, rozsudky o výživnom, doklady o platbách výživného, exekučné príkazy, správa zo Sociálnej poisťovne, pobočky Prešov, správy z ÚPSVR Žilina, správy súdneho exekútora, správy zamestnávateľov obvineného, správa Daňového úradu Žilina, záznam z lustrácie v zozname vozidiel obvineného, správa OR PZ v Žiline, oddelenia dokladov, záznam z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov obvineného, odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku a bol ochotný uhradiť dlžné výživné, pričom prostredníctvom exekútora obvinený doplatil dlžné výživné v celom rozsahu. Dňa 22.06.2018 bola vypočítaná poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že na účet jej prišlo všetko zameškané výživné, ktoré jej vymohol exekútor a týmto je dlh na výživnom, ktorý mal XXXXX a ktorý je posudzovaný v tomto trestnom konaní uhradený v plnej výške. Zároveň uviedla, že neplnením vyživovacej povinnosti sa ich syn XXXXX nedostal do stavu hmotnej núdze a u syna nenastali trvalo nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho syna.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Valúchová
prokurátorka