



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

---

Číslo: 4 Pv 645/14/1102  
EEČ: 2-9-262-2015

Bratislava II 16.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

po tom ako si v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste zaobstaral platobnú kartu zn. maestro vydanú Erste bank, evidovanú na meno XXXXX, túto dňa 04.08.2014 v čase asi o 02.13 h na čerpacej stanici Agip na Bajkalskej ulici v Bratislave chcel použiť k bezkontaktnej platbe za cigarety, čo sa mu nepodarilo, lebo karta bola v tom čase už zablokovaná a pošk. XXXXX, bytom Reizenpfenningasse 3/112, Viedeň tak nebola spôsobená žiadna škoda

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ 4. Oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II pod ČVS: ORP-1247/4VYS-B2-2014 zo dňa 06.08.2014 podľa § 199 ods. 1 trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie vo veci úmyselného prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 16.10.2014 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo pre uvedený úmyselný prečin vznesené obvinenie XXXXX

Obvinený XXXXX je dôvodne podozrivý zo spáchania úmyselného prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku, ktorý je predmetom trestného stíhania, priznal. Uviedol, že kartu niekde našiel, videl, že je bezkontaktná a tak ňou skúsil zaplatiť.

Spáchanie skutku obvineným je ďalej, okrem jeho doznania, preukázané výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX, príslušníci PMJ KR PZ BA, ktorí boli privolaní na miesto spáchania skutku a páchatel'a následne podľa popisu zadržali, ďalej svedka XXXXX, pracovníka čerpacej stanice Agip a nepriamo aj svedka XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 7T 3/2014 zo dňa 03.07.2014, právoplatný dňa 03.07.2014 uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 188 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, t. j. do 04.07.2016. Ďalším rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 2T 63/2014 zo dňa 10.03.2015, právoplatný dňa 10.03.2015 bol uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 188 ods. 1 Trestného zákona a úmyselného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a) trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z predmetného rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 2T 63/2014 zo dňa 10.03.2015, ktorý je súčasťou spisového materiálu, vyplýva, že skutky, za spáchanie ktorých bol týmto rozsudkom odsúdený, spáchal obvinený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia na trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 7T 3/2014 zo dňa 03.07.2014 a teda je možné očakávať, že obvinenému bude nariadený aj výkon trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 7T 3/2014 zo dňa 03.07.2014, ktorý mu bol pôvodne podmienené odložený.

Ďalším rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T118/2014 zo dňa 11.11.2014, právoplatný dňa 24.11.2014 bol obv. XXXXX uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 188 ods. 1, ods. 2, písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením jeho výkonu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že obv. XXXXX je t. č. právoplatne odsúdený na výkon nepodmienečne uložených trestov odňatia slobody vo výmere 3 roky, 2

roky 6 mesiacov a 4 roky.

Za úmyselný prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona Trestného zákona sa páchatel' môže potrestať trestom odňatia slobody na jeden až na päť rokov.

Vyhodnotením dôvodnosti ďalšieho trestného stíhania obvineného a s prihliadnutím na závažnosť skutku, pre ktorý je trestné stíhanie vedené, ako aj s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, t. j., že obv. XXXXX je právoplatne odsúdený na tresty odňatia slobody vo výmere spolu 9 rokov a 6 mesiacov, je namieste konštatovať v súlade so zásadami individuálnej a generálnej prevencie, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je bezpochyby bez významu popri trestoch, ktoré boli skoršími právoplatnými rozhodnutiami súdu obvinenému pre iné trestné činy už uložené.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Edita Balážová  
prokurátorka