



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 18/14/1105-17
EEČ: 2-12-391-2018

Bratislava V 23.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e, odsek 3 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 11.6.2014, spisová značka 4 Pv 18/14/1105-7, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

na tom skutkovom základe, že

v dobe od 19.08.2008 do 13.05.2013 neoprávnene odoberala zemný plyn na odbernom mieste XXXXX, XXXXX - Rusovce tým spôsobom, že plyn odoberala napriek tomu, že nemala riadne uzatvorenú zmluvu s dodávateľom zemného plynu XXXXX, a.s., čím svojím konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, a.s. so sídlom XXXXX, 82511 XXXXX škodu vo výške 4696,75 ,-EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V zo dňa 11.6.2014, spisová značka 4 Pv 18/14/1105-7, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
48 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Rusovce Okresného riaditeľstva PZ XXXXX V uznesení sp. zn. ORP-2157/RU-BV-2013 zo dňa 10.01.2014 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX (ďalej len „obvinená“) pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e), ods. 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v dobe od 19.08.2008 do 13.05.2013 neoprávnene odoberala zemný plyn na odbernom mieste XXXXX, XXXXX - Rusovce tým spôsobom, že plyn odoberala napriek tomu, že nemala riadne uzatvorenú zmluvu s dodávateľom zemného plynu XXXXX, a.s., čím svojím konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, a.s. so sídlom XXXXX, 82511 XXXXX škodu vo výške 4696,75 ,-EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX V sp. zn. 4 Pv 18/14/1105-7 zo dňa 11.06.2014 bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenej podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 27.06.2014, teda skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania trvala od 27.06.2014 do 27.06.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinená v priebehu plynutia skúšobnej doby nebola súdne trestaná a taktiež nie je proti nej aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu (lustrácie v systéme DVS, AVÍZO, OTE, register trestov, lustrácia v systéme GP SR). Obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku, a teda v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život.

Obvinenej nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, v odôvodnení uznesenia sa len konštatuje, že obvinená so spoločnosťou XXXXX, a.s. uzatvorila dohodu o uznaní dlhu a plnení dlhu v splátkach. Z listu obchodnej spoločnosti XXXXX, a.s., vyplýva, že obvinená do 19.07.2018 uhradila z dlžnej sumy 2.185,00 eur, a teda jej dlh

k uvedenému dňu predstavuje sumu 2.509,775 eur, pričom od mesiaca november 2016 je dlžná suma vymáhaná prostredníctvom externej advokátskej kancelárie. Obvinená v priebehu skúšobnej doby v plnom rozsahu neuhradila dlžnú sumu za neoprávnený odber zemného plynu, ale vzhľadom na skutočnosť, že jej v rozhodnutí prokurátora podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku (v jeho výrokovej časti) táto povinnosť nebola uložená, nie je pri rozhodovaní o tom, či sa obvinená osvedčila možné na túto skutočnosť prihliadať. Vyššie uvedená obchodná spoločnosť si nezaplatenú časť dlžnej sumy od mesiaca november 2016 vymáha prostredníctvom advokátskej kancelárie.

Obvinenej neboli v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby, ktorá jej bola stanovená, viedla riadny život a keďže splnila všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

JUDr. Peter Pilár
prokurátor